



USAID
NGA POPULLI AMERIKAN
OD AMERIČKOG NARODA



*Kosovo Local Government Institute
Instituti Kosovar për Qeverisje Lokale
Kosovski Institut za Lokalnu Samoupravu*

Instituti Kosovar për Qeverisje Lokale
Kosovo Local Government Institute
Kosovski Institut za Lokalnu Samoupravu

Mapiranje pravde u zajednicama na Kosovu

Juli 2022.

* Sva prava zadržana. Nijedan deo ove publikacije ne može se umnožavati, čuvati ili prenositi u bilo kom obliku ili na bilo koji način, elektronski, mehanički ili fotokopirni uređaj, bez prethodne dozvole Kosovskog instituta za lokalnu samoupravu (KLGI).

Ograničenje odgovornosti:

Ova publikaciju je omogućena velikodušnom podrškom američkog naroda putem Agencije Sjedinjenih Država za međunarodni razvoj (USAID). Ovu publikaciju je pripremio Kosovski institut za lokalnu samoupravu(KLGI) i stavovi autora izraženi u ovoj publikaciji ne odražavaju nužno stavove Agencije Sjedinjenih Američkih Država za međunarodni razvoj ili vlade Sjedinjenih Američkih Država.

SADRŽAJ

SPISAK SKRAĆENICA	4
Uvod	5
Izvršni rezime	6
<i>Tehnički i organizacioni nedostaci u radu na besplatnoj pravnoj pomoći</i>	<i>8</i>
Metodologija	10
Osnovne informacije i sadržaj.....	11
Poverenje u pravosudni sistem i nivo zadovoljstva njihovim radom.....	12
Uticaj pandemije COVID-19	14
Najčešći pravni problemi	14
<i>Tabela 1: Najozbiljniji očigledni problemi</i>	<i>15</i>
Pristup informacijama.....	16
Rešavanje sporova	17
Svest i poverenje	19
Izazovi sa kojima se suočava Agencija za besplatnu pravnu pomoć	20
Koordinacija NVO-ABPP	21
Dostavljanje poruke.....	22
Pravni saveti	22
Preporuke	23
Aneks I:	27
Pregled rezultata istraživanja	27
Aneks 2 – Upitnik za anketu/istraživanje.....	107
Aneks 3 – Intervjui sa ključnim pružaocima informacija i diskusije fokus grupa	113

SPISAK SKRAĆENICA

ACDC – Centar za zagovaranje demokratske kulture (*Advocacy Center for Democratic Culture*)
ABPP – Agencija za besplatnu pravnu pomoć (*Free Legal Aid Agency – ABPP*)
KAS – Kosovska agencija za statistiku
CEL – Centar za jednakost i slobodu (*Center for Equality and Liberty*)
CLARD – Centar za pravnu pomoć i regionalni razvoj (*Center for Legal Aid and Regional Development*)
GIZ –*Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit*
GLPS – Grupa za pravne i političke studije (*Group for Legal and Political Studies*)
KLI – Kosovski pravni institut (*Kosovo Law Institute*)
KLGI – Kosovski institut za lokalnu samoupravu (*Kosovo Local Government Institute*)
MP – Ministarstvo pravde
MRSS – Ministarstvo za rad i socijalno staranje
QKV – Qendra Kosovare për Vetë-përkrahje (Kosovski centar za samo-pomoć)
VoRAE – Glas Roma, Aškalija i Egipcana
YIHR – Omladinska inicijativa za ljudska prava (*Youth Initiative for Human Rights*)

Uvod

Kosovski institut za lokalnu samoupravu (KLG), uz podršku **Pravosudnog projekta USAID-a**, sproveo je ovo istraživanje sa ciljem da pruži potpuni pregled poteškoća i izazova sa kojima se nedovoljno zastupljene grupe suočavaju u pogledu pristupa pravdi. Ovaj izveštaj predstavlja podatke prikupljene metodologijom koja kombinuje analizu strateških dokumenata, izveštaja o radu, direktnih intervjua i anketa sa 367 građana iz različitih ciljnih grupa: žene, osobe sa invaliditetom, LGBTI zajednica, zajednice Roma, Aškalija i Egipćana, nevećinski Srbi, pripadnici turske i bošnjačke zajednice, starije osobe i osobe sa niskim finansijskim prihodima. Uzorak je dizajniran tako da bude inkluzivan, uključivši građane iz sedam najvećih okruga u zemlji i nedovoljno zastupljene grupe.

Upitnici su osmišljeni tako da prvo izmere ekonomsko i socijalno stanje ispitanika, a zatim da nastave sa merenjem njihove pravne pismenosti, medijske pismenosti i na kraju da izmere potrebe građana za besplatnom pravnom pomoći.

Pravosudni projekat na Kosovu

USAID-ov Pravosudni projekat jača pravosudni sistem Kosova primenom pristupa pravdi usmerenog na ljude. Petogodišnji projekat povećava institucionalne kapacitete i omogućava ljudima pristup kvalitetnim uslugama i višestrukim sredstvima za rešavanje potreba pravde i svakodnevnih pravnih problema. Projekat takođe stvara i veće poverenje javnosti u pravosudni sistem i vladavinu prava. Ovaj projekat to postiže kroz:

Poboljšan kvalitet i pristup pravosudnim uslugama

Pravosudni projekat podržava poboljšanje pristupa građana pravdi kroz unapređenje procesne pravde, širenjem usluga pravne pomoći i nastavkom unapređenja politika i praksi sudske uprave i upravljanja. Kroz ove napore, projekat će podržati institucije Kosova i ključne aktere da pravilno razumeju prioritetne potrebe građana, unaprede postojeće mehanizme ili identifikuju nove mere i osiguraju da svi građani dobiju pravične i nepristrasne usluge, a građani korisnici da bolje razumeju svoja zakonska prava i sudske postupke.

Povećano razumevanje, angažovanje i poverenje građana u pravosudni sistem

USAID-ov Pravosudni projekat uključuje zajednice i stručnjake u definisanju problema i predlaganju poboljšanja u pružanju pravnih usluga i informacije različitim tražiocima pravde tamo gde oni žive, a vezano za probleme sa kojima se često susreću. Radeći preko odgovornih kosovskih institucija, projekat pomaže forum stručnjaka, uključujući forum službenika za javno informisanje, da bi se institucionalizovali ključni i praktični resursi kako bi stupili u kontakt sa korisnicima sudova kako bi saznali njihove utiske i uspostavili kontakt i razmenu informacija o pružanju pravosudnih usluga.

Razvoj efikasnih inovacija u sektoru pravde.

Projekat podržava Inkubator za inovacije u pravosuđu kako bi se usmerila sposobnost za inovacije na osnovu izazova sa kojima se suočavaju pravosudne institucije i njihovi korisnici. U pravosudnoj paradigmi koja je usredsređena na ljude, ove inovacije bi trebalo da povećaju jednostavnost korišćenja politika i procedure, povećaju pristupačnost i dostupnost pravosudnih usluga, ili povećaju osećaj nepristrasnosti i poverenja tražilaca pravde u pravosudni sistem.

Izvršni rezime

Ustavna obaveza da se garantuje besplatna pravna pomoć svim građanima kojima je potrebna Republike Kosovo, nije u potpunosti ispunjena.

U februaru 2022. godine, Skupština Kosova usvojila je izmene i dopune Zakona o Agenciji za besplatnu pravnu pomoć (ABPP), dodajući kategorije korisnika besplatne pravne pomoći i povećavajući obim rada ove institucije.

Podaci pokazuju da Agencija za besplatnu pravnu pomoć, kao institucija nadležna da koordiniše, pruža i kontroliše besplatnu pravnu pomoć, uprkos svim naporima, još uvek nije uspela da u potpunosti sprovede svoju konsolidaciju na celoj teritoriji zemlje i svim zajednicama.

Nedostatak budžetske podrške za osoblje i tehničku opremu, kao i nedostatak koordinacije u nekim slučajevima, onemogućavaju rad Agencije da postigne pun rezultat na terenu. Ovaj podatak potiče i iz budžetskog zahteva Agencije za besplatnu pravnu pomoć, koji je dostavljen Skupštini Kosova 14.06.2021.

Kosovski institut za lokalnu upravu – KLGI, uz podršku USAID-ovog Pravosudnog projekta, sproveo je ovo istraživanje sa ciljem da pruži potpuni pregled poteškoća i izazova sa kojima se nedovoljno zastupljene grupe suočavaju u pogledu pristupa pravdi.

Podaci pokazuju da Agencija za besplatnu pravnu pomoć jača svoje organizacione kapacitete, dok je proces edukacije građana o ulozi Agencije značajno uznapredovao. Uspešnost rada Agencije na terenu ometa više faktora, čije rešavanje često ne zavisi od rada Agencije, već od rada drugih državnih institucija.

Podaci iz istraživanja govore da, uprkos napretku u ovoj oblasti, i dalje postoje problemi koji se mogu podeliti u dve velike grupe:

- Nedostatak saradnje između institucija;
- Tehnički i organizacioni nedostaci u radu na besplatnoj pravnoj pomoći.

Agencija za besplatnu pravnu pomoć osnovana je posebnim zakonom br. 04/L-017 o besplatnoj pravnoj pomoći. Istraživanjem je utvrđena potreba za otvaranjem diskusije o unapređenju pravnog okvira ove oblasti, posebno podzakonske regulative, čime bi se dodatno ojačao rad Agencije.

Prvi identifikovani problem odnosi se na nedostatak pravnog osnova za komunikaciju Agencije sa sudovima. Podaci pokazuju da Agencija nema podatke o sudbini predmeta koje je podnela sudovima ili drugim institucijama. Ovo iz razloga što Agencija samo kroz pravnu pomoć obavlja ulogu posrednika, pa je institucije ne prepoznaju kao stranku, što izaziva veliku neinformisanost, ali im uskraćuje mogućnost savetovanja o daljem postupanju. U cilju rešavanja ovih prepreka, ispitanici su preporučili izmene pravnog osnova, tako da se kopije presuda šalju i Agenciji.

Loša međuinstitucionalna komunikacija jedan je od problema koji ispitanici kontinuirano pominju. Nalazi pokazuju da se najveći problemi u komunikaciji između Agencije i kosovskih sudova odnose, posebno, na davanje podataka o statusu predmeta u sudu ili donošenje presuda.

Dalje, istraživanje je pokazalo da je u nedostatku elektronskog sistema za praćenje predmeta nemoguće da službenici Agencije znaju u kojoj je fazi predmet koji se podnosi sudu.

Sagovornici su istakli da nedostatak podataka o statusu predmeta stvara nepoverenje kod građana, ali i druge probleme, jer Agencija mora da troši sredstva za sastavljanje hitnih zahteva za stranke, sa kojima namerava da dobije podatke o stanju predmeta..

Nedostatak podataka o konačnom statusu predmeta je takođe identifikovan kao još jedna poteškoća u komunikaciji. Sudovi odgovaraju samo strankama, a ne Agenciji. U nedostatku odgovora od suda, Agencija

nema informacija o sudbini predmeta i nije u mogućnosti da savetuje stranke o narednim koracima u postupku. Kao posledica toga, stranke mogu izgubiti svoja zakonska prava, u nedostatku relevantnih pravnih uvida.

Drugi uočeni problemi se odnose na proceduralne troškove za stranke, kao što je potreba za veštakom tokom procesa. Službenici Regionalnih kancelarija Agencije za besplatnu pravnu pomoć naglašavaju da Agencija nema budžetsku liniju koja bi pokrivala određene proceduralne troškove stranaka. Iz tog razloga stranke često nisu u mogućnosti da plate konkretnu procesnu radnju i kao rezultat toga sudski postupak zaustavlja.

Iz intervjua je ustanovljeno da je rad Agencije vezan i za slučajeve pojedinih konkretnih institucija, kao što je Ministarstvo rada i socijalnog staranja. Zbog neznanja građana o dobijanju besplatnih pravnih usluga, izbegnuti su mnogi slučajevi koji bi dolazili iz drugih sektora državne uprave.

Čak i podaci iz anketa pokazuju da su građani zemlje skloni da informacije o pravnim problemima traže od institucija gonjenja. Većina građana, na pitanje gde dobijaju savete za problem, odgovara da ih dobijaju od policije i sudova, a ne od advokata.

Takođe, podaci pokazuju da se državne institucije ne trude da zvanično promovišu adresu Agencije. Pravilna promocija besplatne pravne pomoći povećala bi pažnju građana, tako da se zahtevi u drugim sektorima uprave rešavaju preko Agencije.

Sa tim u vezi, ispitanici su kao hitnu meru naveli uspostavljanje standarda, da pored pravnih saveta u svojim odlukama institucije napišu i adresu Agencije/Kancelarije za besplatnu pravnu pomoć. Rečeno je da je takav model veoma funkcionalan u regionu Prizrena.

Pored formalne komunikacije, sagovornici su naveli i druge modele koje bi trebalo koristiti za promociju rada Agencije. Ispitanici su naveli da ciljne grupe nemaju pravnu pismenost, a posredno savetovanje je dobar način da se edukuju o ulozi Agencije. Kao pravi model za dalje promovisanje uloge Agencije navedeno je i obrazovanje u školama, a potreban je veći fokus na promociji rada Agencije u sredinama naseljenim srpskim stanovništvom.

Trenutno u zemlji postoji nekoliko organizacija civilnog društva koje nude besplatnu pravnu pomoć. Utvrđeno je da je njihov rad kvalitetan, ali su ispitanici preporučili da se pružanje besplatne pravne pomoći sertifikuje, kako bi se lakše izvršila kontrola kvaliteta.

Problemi su identifikovani i u kontroli kvaliteta poslova koje je Agencija ugovorila. U nedostatku podataka o sudbini predmeta, Agencija često nije u mogućnosti da kontroliše kvalitet rada advokata angažovanih za pružanje besplatne pravne pomoći.

Tehnički i organizacioni nedostaci u radu na besplatnoj pravnoj pomoći

Podaci sa terena pokazuju da je pristup marginalizovanih grupa kancelarijama Agencije u nekim slučajevima ograničen, zbog tehničkih i organizacionih problema. Ovi problemi mogu biti povezani sa faktorima kao što su:

- Jezik;
- Pristup za osobe sa invaliditetom;
- Nedostatak obrazovanja i barijere zbog stigmatizacije;
- Nedostatak obuke;
- Finansijska nemogućnost.

U većini kancelarija za besplatnu pravnu pomoć, zapošljavanje osoblja je vršeno bez posedovanja kriterijuma znanja dva zvanična jezika u zemlji. Shodno tome, pojedini članovi osoblja ne govore dva zvanična jezika i, iz tog razloga, komunikacija između službenika Agencije i zajednica, posebno srpske, mora da se odvija sa prevodiocima koji su pozajmljeni iz drugih institucija.

Fizički pristup je takođe problematičan u nekim ustanovama, jer osobe sa invaliditetom nemaju pristup objektima zbog nepostojanja rampi, a u nekim kancelarijama zbog nepostojanja liftova.

Stigmatizacija je još jedan primećen problem, posebno za ljude iz zajednice LGBTI. U intervjuima sa nevladinim organizacijama koje predstavljaju ove zajednice, pomenuta je imperativna potreba da Agencija i druge institucije pokušaju da se bore protiv stigmatizacije i imaju za cilj da podstaknu ove zajednice da pokrenu sudske sporove.

Sa ovim u vezi, pomenute su obuke službenika Agencije za pristup određenim društvenim kategorijama, posebno od strane pripadnika civilnog društva. Sa ovim u vezi, preporučene su obuke za komunikaciju sa javnošću i komunikaciju sa zajednicom LGBTI.

Kao problemi koji ometaju rad Agencije navode se i tehnički kapaciteti, kao što su vozila ili sredstva za obilazak građana u pojedinim područjima. Ove kancelarije pružaju besplatnu pravnu pomoć prvenstveno socijalnim slučajevima ili slično. Udaljenost između kancelarija besplatne pravne pomoći i mesta stanovanja građana, sama po sebi je problem. Za porodicu koja živi u udaljenom području i u finansijskim teškoćama, kojoj je potrebna besplatna pravna pomoć, čak i putovanje radi dobijanja usluga iz ovih kancelarija, ima svoju finansijsku težinu. Potrebne su nove strategije delovanja, kako bi u takvim slučajevima osoblje Agencije moglo da pomogne građanima u njihovim mestima stanovanja, kako bi se smanjilo njihovo finansijsko opterećenje. Takođe, komunikacija treba da bude omogućena putem pošte, pa čak i preko Internet aplikacija, tako da fizičko prisustvo stranaka nije neophodno.

U tom pogledu, kosovske institucije moraju da preduzmu hitne korake da učine sledeće:

- Povećanje budžetske podrške za Agenciju;
- Unapređenje zakonodavstva;
- Obezbeđivanje institucionalne koordinacije;
- Uspostavljanje kontrole kvaliteta za besplatnu pravnu pomoć;
- Promovisanje uloge Agencije, naročito među grupama koje nisu dovoljno zastupljene.

Metodologija

Ovaj izveštaj predstavlja podatke prikupljene metodologijom koja kombinuje analizu strateških dokumenata, izveštaja o radu, direktnih intervju a i anketa sa 367 građana iz ciljnih grupa: žene, osobe sa invaliditetom, zajednica LGBTI, zajednice Roma, Aškalija i Egipćana, nevećinski Srbi, turske i bošnjačke zajednice, starije osobe i osobe sa niskim finansijskim prihodima. Uzorak je osmišljen tako da bude inkluzivan, uključivši ovde građane iz sedam najvećih okruga u zemlji i nedovoljno zastupljene grupe.

Odabir uzorka je osmišljen tako da bude inkluzivan i da predstavlja sve zajednice koje žive na Kosovu. U cilju inkluzivnosti, sprovedena istraživanja su obuhvatila celu teritoriju Kosova, uključujući i područje severne Mitrovice.

Da bi se osigurala geografska inkluzivnost, anketirani su građani 7 regiona: Mitrovice, Prizrena, Gnjilana, Uroševca, Đakovice, Peći i Prištine. Geografski odabir je bio zasnovan na dometu Agencije za besplatnu pravnu pomoć. Anketi je odgovorilo 367 ljudi, uključujući 170 muškaraca i 195 žena, kao i 2 neopredeljena. Od toga, 172 ispitanika su iz Prištine, 16 iz Peći, 12 iz Đakovice, 24 iz Uroševca, 16 iz Gnjilana, 46 iz Prizrena i 81 iz Mitrovice.

Da bi se obuhvatile nedovoljno zastupljene grupe, upitnik je popunjen onlajn i na terenu, nudeći priliku ispitanicima koji nemaju pristup računaru ili internetu.

Upitnici su osmišljeni tako da prvo izmere ekonomsko i socijalno stanje ispitanika, a zatim da nastave sa merenjem njihove pravne pismenosti, medijske pismenosti i na kraju da izmere potrebu građana za besplatnom pravnom pomoći.

Terenska merenja su imala za cilj da razumeju, posebno, efekat kampanja i znanja građana na prvu adresu gde treba da potraže besplatnu pravnu pomoć.

Podaci iz anketa, ali i podaci iz preliminarnih istraživanja, elaborirani su u direktnim intervjuima sa različitim akterima i dve fokus grupe.

Za ovaj izveštaj obavljeni su intervjui sa sledećim sagovornicima:

- Službenici Agencije za besplatnu pravnu pomoć iz regionalnih kancelarija u Prištini, Uroševcu, Gnjilanu, Prizrenu, Srbici;
- Dve fokus grupe sa službenicima iz Agencije;
- Nevladine organizacije, kao što su: KLI, QKV, VoRAE, CLARD, GLPS, YIHR, ACDC, CEL, UNDP, GIZ.

Odabir intervjuisanih zainteresovanih strana izvršen je na osnovu geografskih, etničkih i reprezentativnih kriterijuma.

Na osnovu geografskih kriterijuma, intervjuisani su predstavnici regionalnih kancelarija Agencije za besplatnu pravnu pomoć iz opština Priština, Mitrovica, Podujevo, Gnjilane, Srbica, Prizren i Đakovica.

U međuvremenu, da bi se ispunio etnički kriterijum, intervjuisani su službenici agencija koji rade u oblastima gde postoje nevećinske zajednice, kao i predstavnici organizacija civilnog društva koje rade sa zajednicama kao što su Srbi, Aškalije, Romi i Egipćani.

Takođe, u cilju uključivanja i diskusije o problemima sa kojima se suočavaju osobe sa invaliditetom, kao i pripadnici zajednice LGBTI, intervjuisani su predstavnici i aktivisti organizacija koje promovišu prava ovih zajednica.

U direktnim i hibridnim intervjuima sa predstavnicima institucija i nevladinih organizacija elaborirani su problemi i mereno je stanje na terenu. Fokus ovih intervjua bio je da se obezbede podaci o nivou pristupa građana besplatnim pravnim uslugama, kao i fizičkim, jezičkim i kulturnim preprekama za pristup. Važan deo bilo je prikupljanje podataka vezanih za međuinstitucionalnu komunikaciju i uključivanje civilnog društva u pružanje pomoći.

Podaci sa intervjua su dalje upoređeni sa podacima iz internih izveštaja Agencije i merenjima koja je Agencija sprovodila tokom godina o svom radu.

Osnovne informacije i sadržaj

Od 2011. godine, kada je Kosovo zabeležilo poslednji popis stanovništva, posle punih 10 godina, lokalne i međunarodne institucije i dalje koriste ove podatke, iako zastarele. Kosovska agencija za statistiku (KAS) još uvek nije počela proces novog popisa stanovništva. Međutim, procene i procene su kontinuirano vršene kako bi se pratilo kretanje stanovništva i ekonomski trendovi u zemlji. Prema popisu iz 2011. godine, Kosovo je imalo 1.804.944 stanovnika. Posle više od 10 godina primećuje se smanjenje broja stanovništva. Podaci ASK-a pokazuju da je 2020. godine broj stanovnika iznosio 1.798.188. Što se tiče srednje starosti, nema drugih zvaničnih podataka, osim podataka iz 2011. godine, kada je medijana starosti bila 30,2 godine. Prema istim izvorima, 61,7% stanovništva živelo je u ruralnim područjima.¹ Uočeno je izraženo iseljavanje stanovništva, ali je zabeleženo i unutrašnje iseljavanje, uglavnom prema urbanim centrima. Kosovo ima 38 opština, sa 1.467 naselja, koje pokrivaju ukupno 10.896 km². Najveća opština je opština Priština, sa ukupno 198.897 stanovnika, dok je najmanja opština Parteš, sa 1.787 stanovnika.² Od toga, 27 opština sa većinom Albanaca, 10 sa srpskom većinom, a postoji i opština sa većinom Turaka. Sastav stanovništva na Kosovu ističe dominaciju albanske većine sa oko 87%, zatim 8% Srba, te 5% iz redova turske, bošnjačke, goranske, romske, aškalijske i egipćanske, hrvatske i crnogorske manjine.³

Stopa nezaposlenosti i dalje je visoka u zemlji. Unutar radno sposobnog stanovništva (15-64 godine) stopa učešća radne snage iznosi 39,5%. Na osnovu rezultata Ankete o radnoj snazi koju je sprovedla ASK, „u prvom kvartalu 2021. godine stopa nezaposlenosti iznosila je 25,8%“. Nezaposlenost je najizraženija među

¹ KAS „Statistički godišnjak Republike Kosovo 2021“. Dostupno na: <https://ask.rks-gov.net/media/6390/vjetari-statistikor-2021f.pdf>

² Ministarstvo za lokalnu samoupravu „Strategija za lokalnu samoupravu 2016-2026“. Dostupno na: https://mapl.rks-gov.net/wp-content/uploads/2017/08/Strategija_liber_tri-gjuhe_finale-2016.pdf

³ Evropski centar za manjinska pitanja Kosovo: Zajednice na Kosovu „Vodič za profesionalce koji rade sa zajednicama na Kosovu“. Dostupno na: https://www.ecmikosovo.org/uploads/ECMI-Kosovo_Dec-2013_Guidebook-for-Professionals_ALB.pdf

ženama, 29,7%, za razliku od muškaraca sa 24,2%. Najveća stopa nezaposlenosti je kod starosne grupe 15-24 godine, 48,6%⁴, dok je izraženija među nevećinskim zajednicama Roma, Aškalija i Egipćana. Prema procenama, pripadnici ovih zajednica žive u teškim ekonomskim uslovima i uglavnom su „uključeni u neformalni ekonomski sektor, sa oko 30% porodica koje se izdržavaju prikupljanjem materijala koji se može reciklirati“⁵. Problemi nezaposlenosti se manifestuju i u nemogućnosti da se obrazuju i žive u normalnom životnom standardu, a time i povećaju potražnju za zaštitom ili socijalnom brigom, fenomenu ranih brakova, raznim krivičnim delima, kao i ograničenjima društveno-ekonomskog razvoja.

Besplatna pravna pomoć na Kosovu uživa ustavnu podršku da garantuje ovu uslugu za sve slojeve koji nemaju finansijskih sredstava da obezbede efikasan pristup pravdi. Skupština Republike Kosovo je 2012. godine usvojila Zakon br. 04/L-017 o besplatnoj pravnoj pomoći, a 2022. godine Zakon br. 08/L-035 o izmenama i dopunama Zakona br. 04/L-017 o besplatnoj pravnoj pomoći. Pravna pomoć. U ovom poslednjem, taksativno su navedene kategorije korisnika besplatne pravne pomoći, pored onih definisanih starim zakonodavstvom. U okviru podzakonskih akata, izrađeno je sedam pratećih uredaba. U skladu sa zakonskim propisima, Agencija za besplatnu pravnu pomoć sada ima sedam regionalnih kancelarija u opštinama: Priština, Mitrovica, Peć, Đakovica, Gnjilane, Mitrovica i Uroševac. Takođe, u okviru Agencije postoje i mobilne kancelarije koje rade u sledećim mestima: Kosovo Polje, Glogovac, Istok, Dečani, Dragaš, Suva Reka, severna Mitrovica, Srbica, Mališevo, Gračanica, Kamenica, Podujevo, Klina, Lipljan, Štimlje, Elez Han i Kačanik.⁶

Podaci Agencije za besplatnu pravnu pomoć pokazuju sličan trend u broju ljudi koji su godinama primali ovu vrstu pomoći, mada je u 2021. godini njihov procenat manje izražen nego prethodnih godina. Prema zvaničnoj statistici iz 2021. godine, korisnici besplatne pravne pomoći bili su 4.599 građana, u odnosu na 5.778 građana koji su ovu uslugu dobili u 2020. godini, a 5.539 građana u 2019. godini. U 2020, besplatna pravna pomoć obeležila je porast od 4.31%⁷ po broju predmeta u odnosu na 2019, podaci ukazuju na smanjenje od 20% u 2021. Najveći broj korisnika ove pomoći je među muškarcima, dok je prema nacionalnoj strukturi mnogo zastupljeniji među Albancima. Tačnije, u 2021. godini korisnici besplatne pravne pomoći bili su 2.618 muškaraca i 1.981 žena, dok su po nacionalnoj pripadnosti 86% korisnika bili Albanci, 1,89% Srbi, 1,89% Bošnjaci, 1,26% Turci, Romi i Aškalije 8,34%. Egipćani (RAE), ostali 0,13%.

Poverenje u pravosudni sistem i nivo zadovoljstva njihovim radom

Poverenje u pravni sistem jedne zemlje jedan je od glavnih faktora za garantovanje ljudskih prava. Ovaj introspektivni element je neophodan da bi se obezbedila ravnopravnost, dok njegova održivost zavisi od mnogih faktora, uglavnom društvenih, ekonomskih i političkih. Naravno, među ključnim faktorima je i institucionalna spremnost za odgovorno i potpuno postupanje u svim slučajevima kada su građani suočeni sa državnom administracijom. Mnogo je mišljenja o poverenju građana i zadovoljstvu pravosudnim

⁴KAS „Istraživanje radne snage“ (LFS), QI 2021”, Dostupno na: <https://ask.rks-gov.net/sq/agjencia-e-statistikave-te-kosoves/add-neës/anketa-e-fugise-punetore-afp-tm1-2021>

⁵ OEBS „Pregled zajednica Roma, Aškalija i Egipćana na Kosovu“, januar 2020. Dostupno na: https://www.osce.org/files/f/documents/c/c/443590_2.pdf

⁶ <https://anif.rks-gov.net/>

⁷Agencija za besplatnu pravnu pomoć „Godišnji izveštaj o radu, januar - decembar 2020.“, Priština, 2021. Dostupno na: <https://anif.rks-gov.net/desk/inc/media/2D22BB55-61B1-49B7-8069-54B39E7E839E.pdf>

sistemom. One se odnose na lično iskustvo pojedinaca u odnosu na državni aparat, institucionalnu organizacionu kulturu, profesionalnost, efikasnost, odgovornost, etičnost i druge elemente upravljanja.

Podaci o efikasnosti kosovskog pravosudnog sistema govore o prisustvu brojnih problema vezanih za upravljanje predmetima. Na osnovu zvaničnih podataka vezanih za rad kosovskog pravosuđa u 2021. godini, „procenat efikasnosti svih sudova na Kosovu ispada 71%, sa većinom nerešenih predmeta na nivou osnovnih sudova“⁸. Kredibilni međunarodni izveštaji i dalje ističu probleme u vezi sa kapacitetom pravosuđa, kao i elemente korupcije u javnim institucijama uopšte. Odugovlačenje sudskih postupaka onemogućava blagovremeno rešavanje predmeta i ograničava ostvarivanje prava građana po zakonu. Evropska konvencija o ljudskim pravima propisuje da su države potpisnice „dužne da organizuju svoje pravne sisteme na način da omoguće sudovima da postupaju u skladu sa zahtevima iz člana 61, što uključuje i realizaciju presude u razumnom roku“.

Službenici Agencije za besplatnu pravnu pomoć, tokom intervjua i fokus grupa, istakli su kašnjenja i produženja rokova u sudskim postupcima po predmetima koje su pokrenule različite strane, posebno iz ugroženih grupa. Nepoštovanje rokova i odugovlačenje predmeta na sudovima dovodi do toga da stranke trpe posledice institucionalnog nečinjenja. Dok je veliki broj predmeta u pravosuđu i dalje evidentan, ispostavlja se da ocenjivanje rada sudija i tužilaca nije zasnovano na jasnim kriterijumima,⁹ što predstavlja poseban problem.

Često se dešava da „oštećeni nemaju sposobnost da se brane i ostvare svoje pravne interese u krivičnom postupku, imaju tendenciju da dobiju nedovoljne pravne informacije o svojim pravima, a retko dobijaju pomoć tokom krivičnog postupka od profesionalnih pravnih zastupnika“.¹⁰ U izveštajima se navodi da „nivo pružanja pravne pomoći u praksi nije adekvatan zbog konfliktnih zakona, nedostatka javne svesti i različitih postojećih sistema za pružanje besplatne pravne pomoći. Dalje, ne postoji sistem osiguranja kvaliteta u pružanju pravne pomoći. Od 2.014 žalbi koje je ombudsman primio u 2019. godini, njih 409 se ticalo prava na pravično suđenje u razumnom roku“¹¹. Ovo određuje potrebu za brzim merama, kako bi građani koristili alternativne institucije za ostvarivanje svojih zakonskih prava.

Takve barijere uzrokuju nizak nivo poverenja građana u institucije, što doprinosi činjenici da se civilno društvo i građani i dalje suočavaju sa preprekama u punom pristupu zvaničnim dokumentima. Nedostatak odgovarajuće efikasnosti, dakle, utiče na stepen poverenja građana u državne institucije. Pozivajući se na istraživanje o zadovoljstvu građana, podaci istraživanja UNDP „Puls javnosti“ za 2021. godinu, „Rezultati istraživanja *Puls javnosti* za jesen 2021. godine“ pokazuju blagi pad nivoa zadovoljstva kod svih kosovskih institucija, u poređenju sa istraživanjem sprovedenim u maju 2021., osim kod Kancelarije. glavnog tužioca. U proseku, 47% ispitanika je zadovoljno radom kosovskih centralnih institucija u poređenju sa 51,4% u

⁸SSK „Stepen efikasnosti svih sudova u 2021.“ Dostupno na: <https://www.gjyqesori-rks.org/pasqyra-e-performances/>

⁹SSK „Stepen efikasnosti svih sudova u 2021.“ Dostupno na: <https://www.gjyqesori-rks.org/pasqyra-e-performances/>

¹⁰ Evropska komisija, Kosovo* Izveštaji za 2020, 2021. Dostupno na: <http://mei-ks.net/sq/raporti-i-progresit-585>

¹¹ Ibid.

maju 2021, 27,5% u decembru 2020. i 42,5% u aprilu 2020.¹² Sa druge strane, izveštaji napravljeni direktnim anketiranjem korisnika suda, prikazuju još jednu sliku o zadovoljstvo građana pravnim sistemom u zemlji.

Merenje koje je sprovedla Demokracija Plus, pod nazivom „Izveštaj ocene o sprovođenju procesne pravde u sedam osnovnih sudova Kosova“, pokazuje različite utiske građana koji koriste sudove.

„Oko 45 odsto korisnika sudskih usluga smatra da ih sudije ne tretiraju nepristrasno, ili ih tretiraju samo u određenoj meri. Raspodela podataka po polovima odražava isto osećanje i kod žena i kod muškaraca“, navodi se u izveštaju¹³.

Ovo merenje pokazuje da se percepcija pravosudnog sistema razlikuje od percepcije onih koji se direktno bave sudovima. Čak i podaci iz istraživanja sprovedenog na terenu ukazuju na sličan pristup.

Uticaj pandemije COVID-19

I tokom 2021. godine, situacija pandemije Covid-19 promenila je ukupne društvene prilike, što je uticalo na intenzitet rada institucija. Tokom ovog perioda, Vlada Republike Kosovo je nastavila da nameće svoje mere zaštite od pandemije, kako bi obezbedila zaštitu javnog zdravlja. Restriktivne mere su smanjile ekonomsku i društvenu aktivnost u zemlji, kao i uticale na tržišta rada. Rezultati Pulsa javnosti naglašavaju da „51% ispitanika misli da je COVID-19 imao negativan uticaj na njihovo ekonomsko blagostanje.“¹⁴ Ograničenja su takođe dovela do znatno niže administrativne aktivnosti javnih institucija”.

Najčešći pravni problemi

Pravni problemi sa kojima se građani uglavnom suočavaju i zbog kojih traže sudsku zaštitu su brojni. Sa tim u vezi, ispitanici su upitani o najozbiljnijim pravnim problemima sa kojima misle da se svako može suočiti. Rezultati ankete ističu 5 glavnih problema koje su ispitanici identifikovali, uključujući: sporove u vezi sa radnim odnosima (28,07%); imovinsko-pravni sporovi (29,97%); naslednički odnosi (18,53%); porodični predmeti – starateljstvo nad decom (17,98%); razvod (2,7%); ostalo (2,7%). U istom pitanju ispitanici su naveli i 3 glavna pitanja za koja smatraju da su najozbiljniji pravni problemi sa kojima se svako može suočiti, izdvajajući teškoće vezane za socijalnu zaštitu (79,84%), penzije (19,07%) i drugo (1,1%). Ispitanici su posebnu težinu dali i drugim problemima, jer njih 76,1% smatra da nasilje u porodici ostaje glavni problem, dok 75,75% ubraja tu i krađu i ostalo (21,53%). Takođe, 50,41% ispitanika je navelo i probleme oko pružanja javnih usluga, dok 48,23% njih smatra da su saobraćajne nezgode očigledan problem, uz ostalo (1,4%).

¹²UNDP, „Puls javnosti XXI“. Dostupno na:

https://www.ks.undp.org/content/kosovo/en/home/library/democratic_governance/public-pulse-brief-xxi.html

¹³Democracy Plus: „Evaluacija sprovođenja proceduralne pravde u sedam osnovnih sudova na Kosovu“, januar 2022. Dostupno na: <https://dplus.org/publikimet/raport-vleresimi-mbi-aplikimin-e-drejtise-procedurale-ne-shtate-gjykatat-themelore-te-kosoves/13384/>

¹⁴UNDP, „Puls javnosti XXI“. Dostupno na:

https://www.ks.undp.org/content/kosovo/en/home/library/democratic_governance/public-pulse-brief-xxi.html

Uticaj Covid-19 uticao je na tržišta rada i mogućnosti zapošljavanja ljudi, ne samo na Kosovu, već i širom Zapadnog Balkana. Nakon mera za suočavanje sa krizom, Kosovo je proglasilo pokriće penzionih doprinosa za mesec april i maj u vrednosti od 8 miliona evra.¹⁵ Podaci iz novembarske ankete „sugerišu smanjenje stepena zadovoljstva u odnosu na istraživanje iz maja 2021. godine, koje je zabeležilo umereni nivo zadovoljstva“.¹⁶ Međutim, na opštem nivou, zadovoljstvo građana radom javnih institucija je veće u 2021. godini, „32,3% ispitanika je izrazilo zadovoljstvo merama izvršne vlasti, nasuprot 43,6% u maju 2021. i 78,8% u aprilu 2020. godine.“¹⁷

Tabela 1: Najozbiljniji očigledni problemi

Rezultati se odnose na:	
(Rad, starateljstvo, razvod, nasledstvo, imovinski sporovi)	Radni sporovi, 103 ispitanika (28.5%)
	Starateljstvo, 66 ispitanika (18.3%)
	Razvod, 10 ispitanika (2.7%)
	Nasledstvo, 68 ispitanika (18.8%)
	Imovinski sporovi, 105 ispitanika (29%)
Socijalno staranje, penzije	Socijalno staranje, 293 ispitanika (79.8%)
	Penzije, 70 ispitanika (19.1%)
Porodično nasilje, krađa	Porodično nasilje, 277 ispitanika (76.1%)
	Krađe, 79 ispitanika (21.7%)
Javne službe, nesreće	Javne službe, 144 ispitanika (50.4%)
	Nesreće, 131 ispitanik (48.2%)

¹⁵ Svetska banka „Socio-ekonomski uticaj pandemije COVID 19“. Dostupno na: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/704591590749557617-0080022020/original/RERSocialProtectionCovidResponseALB.pdf>

¹⁶ UNDP, „Puls javnosti XXI“. Dostupno na: https://www.ks.undp.org/content/kosovo/en/home/library/democratic_governance/public-pulse-brief-xxi.html

¹⁷Ibid.

Rezultati dobijeni u ovom delu istraživanja pokazuju brojne probleme sa kojima se građani suočavaju i koji se prijavljuju skoro svake godine. Pravni službenici Agencije potvrđuju da u većini slučajeva pomažu pravnom pomoći iz oblasti socijalnih usluga, radnih odnosa, kao i imovinskih sporova, kao i u svim drugim predmetima za koje se zatraže.¹⁸ Proširivanje istraživanja prenošenjem ličnih iskustava nadležnih službenika Agencije i civilnog društva, pokazuje da radni sporovi, socijalna prava, penzije, nasilje u porodici, kao i imovinski sporovi, predstavljaju najveći broj predmeta za koje građani traže sudsku zaštitu, te stoga takođe pravna pomoć. Njihovo iskustvo ukazuje da je najveći broj onih koji traže besplatnu pravnu pomoć za pomenuta pitanja, koji se nalaze u lošim ekonomskim uslovima, iz svih zajednica, uključujući Rome, Aškalije, Egipćane, Srbe, Turke, ali su uglavnom Albanci oni koji traže ovakvu pomoć.¹⁹

Pored percepcije ispitanika o mogućim problemima sa kojima se suočava društvo uopšte, 22,7% njih je podelilo svoja lična iskustva sa problemima sa kojima su se suočavali u svakodnevnom životu tokom poslednje četiri godine. U ovom pogledu, 10,63% njih je istaklo probleme u vezi sa radnim odnosima, 0,27% u pitanjima starateljstva nad decom, 1,63% razvoda, 6% problema sa nasleđem, kao i 5,72% imovinskih sporova. Takođe, 15,5% njih je dodalo socijalne probleme, a 3,2% penzije. Prema navodima ispitanika, suočavali su se i sa drugim problemima, kao što su nasilje u porodici (6,3%), krađa (4,9%), a dele iskustvo o problemima sa javnim službama (10,9%) i nezgodama (6,2%). Uopšteno gledano, odnos između percepcije i ličnog iskustva je bliži u problemima vezanim za radne sporove i socijalne i administrativne usluge. Treba dodati da su se ispitanici sa invaliditetom suočili sa ozbiljnim problemima, pri čemu se najviše problema javlja u pitanjima radnih odnosa, imovinskih sporova, nasleđa, socijalne zaštite, penzija, nasilja u porodici i administrativnih usluga.

Pristup informacijama

Organi javne uprave i drugi državni organi moraju delovati transparentno i informisati stranke o njihovim pravima. I u slučaju nenadležnosti, državni organi su dužni da stranke upute na nadležnu adresu i obezbede da „neznanje stranke ne pogorša zaštitu njihovih zakonskih prava i interesa po zakonu“.²⁰ U mnogim slučajevima stranke mogu propustiti svoje zakonske rokove, u nedostatku znanja o institucijama kojima bi se trebale obratiti za svoja prava. Sa ove tačke gledišta, ispitanici su pitani o razlozima njihovog neaktivnosti u rešavanju problema. Oko 9,38% njih je istaklo da ništa nisu preduzeli zbog raznih kašnjenja, 3,13% smatra da ne postoje institucije ili organizacije koje pružaju besplatnu pravnu pomoć, 14,1% njih je pokušalo da dobije savet, ali ga nije dobilo, navelo je 4,6% da nemaju dovoljno novca, 29,7% ispitanika ne zna gde može da potraži savet, 4,6% njih je izjavilo da nema vremena, a 34,4% ispitanika je izjavilo da ne veruje da će im biti ponuđena bilo kakva pomoć.

Pozivajući se na ove podatke, čini se da značajan deo građana još uvek nema dovoljno znanja o tome gde institucionalno rešiti određeni problem, dok je nepoverenje da njihovi problemi mogu dobiti odgovarajući epilog i dalje prisutno. Kako bi se smanjio ovaj nivo nepoverenja građana u odnosu na javne institucije,

¹⁸Intervju sa g-đom Donikom Nura, pravnicom iz ABPP, ogranak Srbica, 02.03.2022.

¹⁹Intervju sa g. Sadulahom (Sadullah) Salihu, pravnikom iz ABPP, ogranak Gnijilane, 03.03.2022

²⁰Zakon br. 05/L-031 o opštem upravnom postupku, Član 11.

istraživanje pokazuje da i dalje postoji potreba za efikasnim strateškim pristupom kako bi građani bili svesni mogućnosti koje pruža pravni sistem Kosova.

Iz razgovora koji su obavljeni sa pravnim službenicima Agencije za besplatnu pravnu pomoć, shvatilo se da se „većina podnosilaca zahteva za besplatnu pravnu pomoć ovoj Agenciji obraćala preko Centra za socijalni rad, opštinskih institucija, ali i sudova“.²¹ Čak je naglašeno da su, pored pravne pomoći koju pružaju ovi centri Agencije, sprovedene mnoge kampanje podizanja svesti, učešće na okruglim stolovima, kontakti od vrata do vrata sa građanima, distribucija letaka, promotivne aktivnosti na društvenim mrežama i drugo. Među glavnim preporukama službenika Agencije je da konačni akti u upravnom i sudskom postupku, pored pravnih saveta, stranku usmere i na usluge besplatne pravne pomoći. To bi značajno uticalo na smanjenje slučajeva kada građani odustaju od preduzimanja dodatnih pravnih radnji, zbog neznanja ili finansijske nemogućnosti.

Načini na koji se građani informišu o svojim zakonskim pravima i putevima kojima se moraju ići da bi se ova prava ostvarili su brojni. Prema podacima istraživanja, na pitanje odakle građani najčešće dobijaju informacije o pravnim lekovima, 3,05% je navelo da su informisani putem TV, radija i novina, 16,89% putem Interneta, 13,62% od institucija, sudova, agencija, 10,63% od organizacija civilnog društva, 36,51% preko drugih ljudi, 18,80% od advokata i 0,54% preko drugih oblika. Pristup informacijama u velikoj meri zavisi od alata i metoda koje građani koriste. To može da varira od regiona do regiona, a zavisi i od karakteristika stanovništva, što uključuje starost, društveni, ekonomski status, intelektualne osobine, obrazovanje i druge karakteristike. Što se tiče njihovih preferencija u pogledu dobijanja informacija o pravnim pitanjima, od 363 ispitanika, 1,3% najradije prima informacije sa TV, radija ili novina, 2,7% sa Interneta, 39,4% od institucija, sudova ili agencija, 6,8% od organizacija civilnog društva, 0,2% od drugih ljudi, 38,6% od advokata i 10,7% iz ostalih izvora.

Rešavanje sporova

Ispitanici su upitani o radnjama koje su preduzete u slučajevima kada su se suočili sa pravnim problemom. Prema podacima, 20,44% ispitanika izjavilo je da je preduzelo mere u slučajevima suočavanja sa pravnim problemima. Najviše ispitanika, ili 36%, izjavilo je da se u slučajevima pravnih problema obraćalo policiji, 33,3% se obratilo advokatu, 22,67% je išlo u sud, 10,67% je tražilo pomoć od prijatelja, 17,33% se obratilo opštinskim institucijama, a 18,67% centralnim institucijama. Zadovoljstvo ispitanika državnim institucijama ili drugim subjektima kojima su predali svoje predmete je na prilično niskom nivou.

²¹Intervju sa g-đom Fjordom Mujolar (Mujollar), pravnicom iz ABPP, ogranak Prizren, 04.03.2022.

Radnje koje se preduzimaju u slučajevima kada su se građani suočili sa pravnim problemom



Iskustvo ispitanika u odnosu na ove institucije pokazuje da je 38,36% njih izrazilo zadovoljstvo pruženim uslugama, 5,48% je bilo veoma zadovoljno, 27,4% nema pozitivan ili negativan utisak, 13,7% se nije osećalo zadovoljno, a 15,1% se oseća veoma nezadovoljan. Zadovoljstvo građana prvim kontaktom sa državnom upravom utiče na očekivanja i potonje akcije stranaka da dalje rešavaju svoje probleme. Po pitanju šta su građani očekivali da postignu pri podnošenju zahteva, najviše ispitanika ili 61,33% je istaklo da očekuje ostvarivanje svojih prava i obraćanje, 42,67% očekuje da neko bude kažnjen za prekršaj, 20% novčanu naknadu, 26,67% poboljšanje odnosa, 16,67% imovinska naknada, a 14,67% njih očekuje izvinjenje.

Posledice povreda zakonskih prava građana mogu se manifestovati u različitim oblicima, kao što su: gubitak prava na imovinu, prestanak radnog odnosa, neisplaćivanje naknada materijalne i nematerijalne štete, izlaganje pretnji nasiljem, drugi problemi kao posledica nasilja u porodici itd. Sve to ima posledice u ličnom životu građana. Sa tim u vezi, na pitanje koliko je nastali problem uticao na njihov lični život, od 177 ispitanika koji su odgovorili na ovo pitanje, njih 15,20% je istaklo da je negativan efekat težak, 38,24% su bili umereno pogođeni, 20,59% samo malo, a 17,20% njih kažu da teško da je ovo uopšte uticalo negativno.

Broj nerešenih predmeta kao i onih sa produženim kašnjenjem je prilično visok. To potvrđuju i pravni službenici Agencije za besplatnu pravnu pomoć. U mnogim slučajevima, stranke nailaze na poteškoće da ostvare svoje pravo u razumnom roku.

Među mnogim razlozima pominje se i preopterećenost odgovarajućih sudija. Takva kašnjenja iscrpljuju stranku, dovode do njenog povlačenja i ne nastavljaju sa ostvarivanjem zakonskih prava.²² Podaci iz ankete pokazuju da od 204 ispitanika koji su odgovorili, problem nije rešen kod njih 121, 26,96% je odustalo od

²² Intervju sa g-đom Ilkom Bajrami Laloši (Yllka Bajrami Llallosi), pravnicom iz ABPP u Prištini, 03.03.2022.

daljih koraka, 18,14% je izjavilo da je problem i dalje prisutan, 14,22% je istaklo da je problem je delimično rešen, dok je u 19,61% slučajeva problem u potpunosti rešen. Što se tiče odustajanja od daljih koraka, 5,45% ispitanika je navelo da je do nagodbe došlo tradicionalnim metodama, 47,27% je izgubilo veru, 14,5% nema vremena, 18,18% je navelo finansijske razloge, a njih 3,64% nešto drugo.

Svest i poverenje

Jedan od osnovnih razloga zašto se građani odriču svojih prava ili ne nastavljaju sa postupkom je nedostatak odgovarajućih informacija o ovim pravima i mogućnostima za njihovo institucionalno rešenje. Građani imaju višestruke potrebe za besplatnom pravnom pomoći. Ispitanicima je postavljeno pitanje koja vrsta besplatne pravne pomoći im je najčešće potrebna. Od 353 ispitanika, 20,44% treba zastupanje, 25,89% pomoć za dobijanje pravnih informacija, 9,81% pomoć za sastavljanje žalbe, 39,78% treba pravni savet, 0,27% ostalo. Međutim, čini se da skoro polovina anketiranih ispitanika nije informisana o ulozi Agencije za besplatnu pravnu pomoć. Tačnije, na pitanje koliko su informisani o Agenciji za besplatnu pravnu pomoć, 46% ispitanika je izjavilo da je veoma malo informisano, 26,4% je malo informisano, 11,17% razumno informisano, 11,17% dobro informisano i 5,18% veoma dobro obavešten.

Što se tiče informacija, stranka mora da bude jasna o glavnim pitanjima kao korisnik ove pomoći, da razume kriterijume podobnosti, ulogu kancelarije i koristi koje može da dobije od ove usluge. U istraživanju se ističe da su građani u velikoj meri neinformisani o ulozi Agencije i mogućnostima korišćenja ove usluge, dodajući da je potreban pravi institucionalni pristup u pogledu njihove svesti.²³ Tako nešto su potvrdili i sami ispitanici, pri čemu 82,8% od 367 ispitanika ne zna koji kriterijumi moraju biti ispunjeni da bi se kvalifikovalo za besplatnu pravnu pomoć, dok 17,2% izjavljuje da je upoznato sa kriterijumima. Dalje, 97,3% njih je izjavilo da nije dobilo besplatnu pravnu pomoć, dok je samo 2,7% njih takvu pomoć dobilo. Takođe, 10% ispitanika je navelo veoma mali nivo zadovoljstva uslugama Agencije, 10% je bilo razumno zadovoljno, 60% je ocenilo uslugu kao dobru, a 20% kao veoma dobru.

Nivo poverenja u institucije je promenljiv. I pored toga što su se građani u većini slučajeva obraćali policiji, to se ne pretvara u poverenje u ovu instituciju. Istraživanje pokazuje da samo 5,72% ispitanika veruje policiji u pogledu dobijanja pravne usluge/pomoći. Nivo poverenja u dobijanje takve pomoći iz drugih izvora je promenljiv. 3,27% ispitanika je izrazilo poverenje u medije ili onlajn izvore, 8,72% u organizacije civilnog društva, 7,9% u Agenciju za besplatnu pravnu pomoć, 18,6% u prijatelje i porodicu i 55,04% u advokate. Što se tiče poverenja u organizacije civilnog društva koje pružaju besplatnu pravnu pomoć, od 359 ispitanika, 36,78% je neodlučno, dok je 8,45% odgovorilo ne, a 54,77% da. Sa druge strane, podaci iz ankete pokazuju da nivo poverenja u pravne klinike koje pružaju pravnu pomoć iznosi 41,42%.

U aneksu ovog izveštaja biće dati detaljni odgovori za geografsku distribuciju ispitanika i njihove odgovore.

²³Intervju sa g-đom Ilkom Bajrami Laloši (Yilka Bajrami Llallosi), pravnicom iz ABPP u Prištini, 03.03.2022.

Izazovi sa kojima se suočava Agencija za besplatnu pravnu pomoć

Osnovana sa mandatom da pruža besplatnu pravnu pomoć svim građanima zemlje, Agencija još nije uspela da garantuje puna sredstva za osoblje i prostore u kojima posluje. Kadrovski podaci pokazuju da je Agencija u 2022. godini zatražila još najmanje 9 zaposlenih kako bi zadovoljila svoje operativne potrebe u kancelariji i na terenu.

Nedostatak osoblja i potreba za razvojem njihovih kapaciteta pominje se i u budžetskom zahtevu koji je Agencija uputila Skupštini Kosova.

Drugi podaci istraživanja pokazuju da je osoblje Agencije pratilo kontinuiranu obuku radi unapređenja svojih kapaciteta, ali jedan od elemenata koji ometa njihovu komunikaciju sa različitim etničkim grupama je nepoznavanje njihovih jezika.

U nekim sredinama sa mešovitim stanovništvom osoblje govori samo jedan službeni jezik, dok se komunikacija sa strankama iz drugih zajednica odvija sa prevodiocima koji su ponekad sudski ili opštinski prevodioci, u zavisnosti od institucije u kojoj se nalazi Kancelarija Agencije.

Ovaj problem je identifikovan u opštinama kao što su: Srbica, Mitrovica i Prizren.²⁴

Objašnjenja službenika iz diskusija fokus grupa pokazuju da važeći zakon ne daje mogućnost da se prilikom prijema u Agenciju zahteva poznavanje dva službena jezika.

Iz podataka prikupljenih u fokus grupama proizilazi da je Agencija, uz podršku donatora, kontinuirano obezbeđivala različite module obuke za svoje službenike i izgradila mehanizme kontrole njihovog rada.

Većina ispitanika u fokus grupama je kao problematičnu navela nedostatak kontrole nad radom advokata. Ovo je, prema mišljenju sagovornika, posledica nedostatka komunikacije između Agencije i sudova.²⁵

Sud je u skladu sa zakonima o postupku dužan da komunicira sa strankama i njihovim punomoćnicima. U slučajevima u kojima je Agencija uključena, Agencija nije stranka, pa se spisi predmeta ne šalju Agenciji u trenutku kada sud donese odluku o predmetu.

Nedostatak informacija o sudbini slučaja, pored nedostatka kontrole, stvara i druge probleme.

Stranke su u pojedinim slučajevima propustile rokove za žalbe zbog nedostatka pravnog saveta, dok u nedostatku pravnog saveta čak ni ne predaju predmete drugom stepenu.²⁶

Nepostojanje mehanizama komunikacije sa sudovima stvara i druge probleme. CMIS sistem koji je kreiran za upravljanje predmetima u sudovima, ne pruža mogućnost strankama da spolja prate sudbinu predmeta i njihov status.²⁷

²⁴ Intervju sa g-đom Donikom Nura, pravnicom iz ABPP, ogranak Srbica, 02.03.2022.

²⁵ Intervju sa g-đom Ronom Beriša (Rrona Berisha), GIZ.

²⁶ Nalazi Fokus grupe 1.

²⁷ Nalazi Fokus grupe 1 i Fokus grupe 2.

U fokus grupama službenici Agencije su kontinuirano pominjali da dobar deo svog vremena provode u izradi dokumenata za stranke koje traže od suda da znaju u kojoj je fazi predmet, bilo da je krivični ili građanski.

Na sastancima sa službenicima Agencije, ali i sa civilnim društvom, kontinuirano se pominjala potreba da SSK i Agencija uspostave elektronski mehanizam preko kojeg Agencija može da proverava predmete, bez potrebe za pisanjem birokratskih pisama i čekanjem odgovora.

Koordinacija NVO-ABPP

Drugi problem koji navode predstavnici nevladinih organizacija, ali i službenici Agencije, jeste dupliranje posla između organizacija civilnog društva i Agencije.

U nedostatku baze podataka, gde bi se evidentirali svi slučajevi, stranke se za pomoć obraćaju Agenciji, ali i nevladinim organizacijama.²⁸ Ovo stvara kaos u tom pogledu, jer se za jedan predmet istovremeno podnose dve ili više žalbi. Nedostatak baze podataka takođe stvara druge probleme kada je u pitanju razumevanje istorije slučajeva i proceduralnih radnji koje su preduzeli predstavnici civilnog društva.²⁹

Na Kosovu postoji nekoliko organizacija čija je misija da pružaju besplatnu pravnu pomoć i pravne savete. Cenjen od strane službenika Agencije zbog svog kvaliteta, rad nekoliko organizacija dao je veliki doprinos unapređenju pravne pomoći.

Međutim, deo posla, posebno onaj koji se odnosi na pravne savete, ostao je izvan okvira kontrolnog nadzora ili mehanizma licenciranja.

Većina ispitanika je priznala da neodgovarajući pravni savet može stvoriti teške posledice po stranke, dok se ponavljanje grešaka u tom pogledu ne sankcioniše.

Uprkos ovim problemima u koordinaciji, ispitanici su naveli da je rad sa nevladinim organizacijama neophodan, zbog njihovog lakšeg prodora, posebno u oblastima sa zajednicama i marginalizovanim grupama.³⁰

Korišćenje nevladinih organizacija za dopiranje do ovih grupa je pojačano, posebno među onima iz zajednice LGBTI, u koju Agencija još teže prodire.

Organizacije koje se bave zaštitom prava ove zajednice istakle su stigmatu kao jedan od glavnih problema sa kojima se ova zajednica suočava,³¹ dok njihovi podaci pokazuju da pripadnici ovih zajednica imaju značajne probleme sa krivičnim postupcima i napadima na njih.

²⁸ Intervju sa g. Antonom Ndrecajem, CLARD, i Aritom Reznici (Arrita Reznici), KLI.

²⁹ Nalazi Fokus grupe 1 i Fokus grupe 2..

³⁰ Intervju sa g. Dušanom Radakovićem, ACDC.

³¹ Intervju sa g-đom Gresom Rrahmani, CEL

Dostavljanje poruke

Većina ispitanika je tokom istraživanja izjavila da su tokom 2021. godine bili angažovani na promociji besplatne pravne pomoći. Svi učesnici u intervjuima i fokus grupama sa ABPP su izjavili da se ova institucija bavi promocijom besplatne pravne pomoći u različitim oblicima. Čak su i organizacije poput: KLI, CLARD, ACDC, YIHR, CEL izjavile da su se pobrinule da promovišu pravnu pomoć i mogućnosti koje ona nudi.

Statistički podaci, pak, pokazuju da je broj slučajeva u ABPP u poslednjih godinu dana smanjen, a na to se u fokus grupi pominjalo i kao posledica nedovoljne edukovanosti građana.

Podaci pokazuju da je Agencija većinu mogućnosti i resursa za medijsko prisustvo i na terenu iskoristila za promociju svog rada, ali analiza prirode slučajeva pokazuje da se većina slučajeva odnosi na sporove o socijalnoj pomoći i probleme sa Ministarstvo rada i socijalnog staranja.

S tim u vezi, u fokus grupama i intervjuima sa predstavnicima nevladinih organizacija, istaknuta je potreba veće promocije rada Agencije. Nevladine organizacije koje se bave pravima zajednica Roma, Aškalija i Egipćana navele su potrebu za edukativnom kampanjom od vrata do vrata, koja bi obrazovala građane o mogućnostima koje imaju.

Prema analizama NVO koje predstavljaju ove zajednice, veliki deo njih živi u stanovima bez utvrđenog vlasništva i potrebna im je pravna pomoć za rešavanje statusa.³²

Promovisanje modela slučajeva u zajednici je takođe navedena kao dobra prilika od strane službenika Agencije u fokus grupama i intervjuima.

Generalno, većina ispitanika je izjavila da su njihove kampanje bile uspešne, međutim, Agencija nema metodologiju za merenje uticaja takvih kampanja.

Pravni saveti

Na osnovu krivičnog, građanskog, upravnog zakonodavstva i sl., ustanova je dužna da u trenutku donošenja odluke stranci pruži pravni savet o pravu na žalbu. Ovaj princip striktno primenjuju institucije zemlje, jer je sud u nekim slučajevima nedostatak ovog saveta smatrao osnovom za poništavanje odluka.

U upitnicima popunjenim sa zajednicom, većina ispitanika je odgovorila da prve informacije o besplatnoj pravnoj pomoći dobija u veoma kasnim fazama, nakon što su zakucali na vrata institucija za pomoć.

Tokom intervjua sa predstavnicima NVO i ABPP, predstavljen je zanimljiv model koji se koristi u regionu Prizrena. U ovom okrugu, Sud na kraju svake odluke ispisuje fusnotu kojom obaveštava stranke da osim prava na žalbu, imaju pravo da se obrate besplatnoj pravnoj pomoći. Prizrenski model se, prema rečima predstavnika NVO,³³ pokazao uspešnim u orijentisanju stranaka.

³²Intervju sa g-đom Amandom Toska, VoRAE, 01.03.2022.

³³Intervju sa g-đom Ronom Beriša, GIZ.

Zaključak fokus grupa je da ABPP i institucije zemlje treba da izgrade praksu da sve odluke imaju takvu fusnotu. Država bi ovim standardom obezbedila da sve građane obavesti o mogućnostima koje nudi besplatna pravna pomoć.

Kao jedna od najnovijih institucija u zemlji, ABPP se kontinuirano suočava sa tehničkim problemima, koji onemogućavaju pristup osobama sa invaliditetom prostorijama Agencije. Veliki deo kancelarija Agencije, uključujući centralnu kancelariju u Prištini, nema rampe, liftove i specijalna stepeništa koja garantuju pristup osobama sa invaliditetom. U ovim ustanovama osoblje je prinuđeno da se sastaje sa osobama sa invaliditetom na ulici ili u prostorima oko Agencije.

ABPP nema objekat koji ima odgovarajuće tehničke uslove, a uprkos zahtevima, problemi nisu rešeni.

Pristup je takođe ograničen zbog odsustva uličnih oznaka za slepe osobe ili tehničke opreme koja omogućava komunikaciju sa osobama sa invaliditetom.

Preporuke

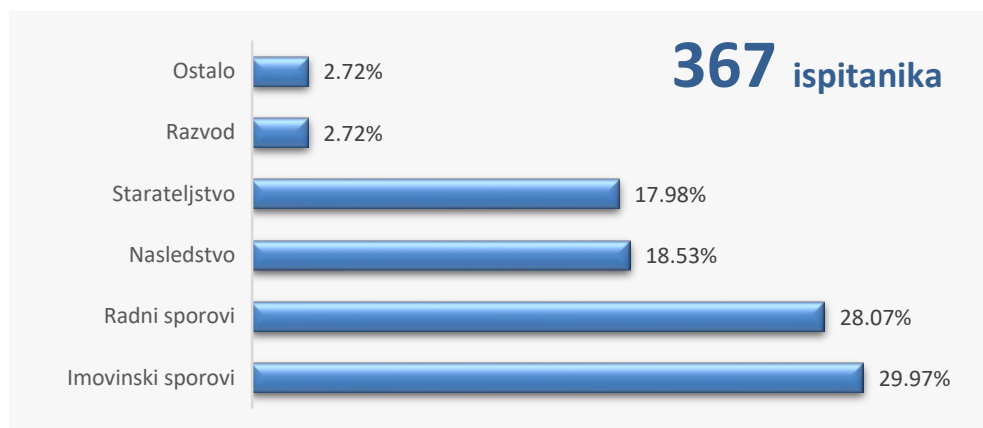
Iz fokus grupa, intervju a i anketa izvučeni su sledeći zaključci:

- Vlada Kosova mora povećati svoju podršku budžetskim sredstvima i ljudskim resursima kako bi garantovala sprovođenje ustavnog principa o pružanju besplatne pravne pomoći;
- Skupština Kosova, tokom revizije budžeta i izrade novog budžeta, mora da preraspodeli sredstva kako bi garantovala puno funkcionisanje Agencije;
- Ministarstvo pravde, tokom izrade zakonske regulative, mora da obezbedi da institucije na kraju svojih odluka dodaju obaveštenje o pravnom savetu i adresi ABPP;
- ABPP mora da otpočne proces izrade norme koja reguliše pružanje pravnih usluga od strane NVO;
- ABPP mora da izgradi bazu podataka u kojoj se evidentiraju svi slučajevi građana koji dobijaju pravnu pomoć od NVO i ABPP;
- ABPP i institucije zemlje moraju poboljšati komunikaciju kako bi promovisali pravnu pomoć;
- ABPP i SSK moraju uspostaviti elektronsku komunikacionu liniju, koja omogućava pristup podacima procesnog predmeta;
- ABPP mora da unapredi svoje kapacitete za nadzor kvaliteta pružanja besplatne pravne pomoći;
- ABPP mora da stvori mogućnosti građanima da komuniciraju sa Agencijom na svom jeziku;
- Kancelarije ABPP moraju da obezbede pristup osobama sa invaliditetom;
- ABPP mora da unapredi komunikaciju i promoviše modele tretmana slučajeva pripadnika LGBTI zajednice;
- U komunikaciji sa javnošću, ABPP mora da nastavi da povećava svoje prisustvo i da počne sa promocijom uspešnih priča;
- U udaljenijim oblastima, ABPP i donatori moraju nastaviti sa kampanjama od vrata do vrata kako bi obrazovali građane;

- U svakoj oblasti, na osnovu odgovora zajednice, ABPP mora da osmisli specifične komunikacione planove i strategije kako bi dosegla ciljnu populaciju.

Aneks I: Pregled rezultata istraživanja

1



Najočigledniji problemi građanske prirode

Tab.1.1 Pregled glavnih indikatora

Vrsta problema (Građanski predmeti)	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Imovinski sporovi	110	29.97%	23.04%	Aškalije 38.64%; Bošnjaci 55.56%; Egipćani 8.33%; Romi 11.11%; Srbi 43.33%; Albanci 27.23%; Turci %	38.27%	Uroševac 12.50%; Đakovica 18.18%; Gnjilane 25.00%; Mitrovica 39.51%; Peć 31.25%; Priština 32.95%; Prizren 15.22%	28.99%
Radni sporovi	103	28.07%	28.92%	Aškalije 50%; Bošnjaci 22.2%; Egipćani 66.67%; Romi 51.85%; Srbi 5%; Albanci 23.35 %	38.27%	Uroševac 41.67%; Đakovica 18.18%; Gnjilane 37.50%; Mitrovica 11.11%; Peć 18.75%; Priština 28.90%; Prizren 50%	2.90%

Nasledstvo	68	18.53%	19.61%	Aškalijs 4.55%; Bošnjaci 11.11%; Egipćani 8.33%; Romi 7.41%; Srbi 11.67%; Albanci 24.88 %	14.81%	Uroševac 12.50%; Đakovica 27.27%; Gnjilane 25.00%; Mitrovica 16.05%; Peć 18.75%, Priština, 21.97%; Prizren 8.70%	26.09%
Starateljstvo	66	17.98%	21.08%	Aškalijs 4.55%; Bošnjaci 11.11%; Egipćani 0.00%; Romi 22.22%; Srbi 36.67%; Albanci 16.43%; Turci 0.00%	4.94%	Uroševac 20.83%; Đakovica 18.18%; Gnjilane 12.50%; Mitrovica 30.86%; Peć 31.25%, Priština 10.98%; Prizren 17.39%	15.94%
Razvod	10	2.72%	3.43%	Aškalijs 2.27%; Bošnjaci 0.00%; Egipćani 0.00%; Romi 3.70%; Srbi 1.67%; Albanci 3.29 %	1.23%	Uroševac 12.50%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 1.23%; Peć 0%; Priština 2.31%; Prizren 4.35%	5.80%
Ostalo	10	2.72%	3.92%		2.47%		20.29%

Vrsta problema (građanski predmeti)	Starost						Nepoznato
	15 – 24	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65+	

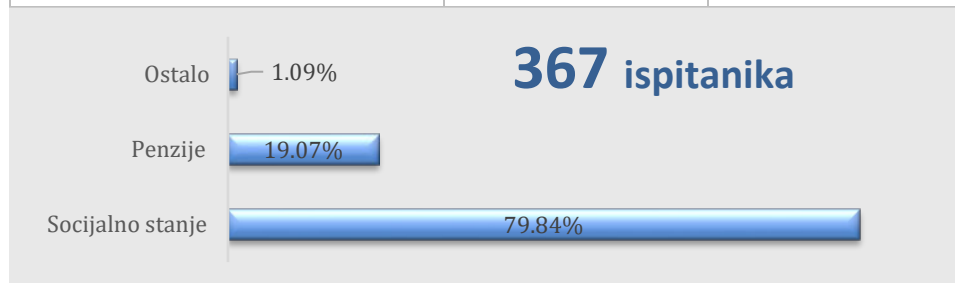
Radni sporovi	38.96%	35.11%	31.17%	29.63%	23.53%	5.63%	0.00%
Razvod	7.79%	0.00%	1.30%	0.00%	11.76%	1.41%	0.00%
Imovinski spor	9.09%	27.66%	27.27%	44.44%	29.41%	53.52%	25.00%
Starateljstvo	15.58%	20.21%	25.97%	14.81%	5.88%	11.27%	50.00%
Ostalo	7.79%	4.26%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Nasledstvo	20.78%	12.77%	14.29%	11.11%	29.41%	28.17%	25.00%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Vrsta problema (građanski predmeti)	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Radni sporovi	26.71%	100.00%	28.92%	0.00%	2.68%	2.90%
Razvod	1.86%	0.00%	3.43%	0.00%	2.68%	2.90%
Imovinski spor	39.13%	0.00%	23.04%	0.00%	30.87%	26.09%
Starateljstvo	14.29%	0.00%	21.08%	0.00%	18.46%	15.94%
Ostalo	1.24%	0.00%	3.92%	0.00%	2.01%	5.80%
Nasledstvo	16.77%	0.00%	19.61%	100.00%	18.12%	20.29%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Vrsta problema (građanski predmeti)	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Radni sporovi	34.13%	23.00%	21.88%	18.52%	36.59%	36.05%
Razvod	2.99%	2.50%	3.13%	1.48%	1.22%	3.49%
Imovinski spor	33.53%	27.00%	43.75%	28.15%	41.46%	20.93%
Starateljstvo	8.98%	25.50%	25.00%	22.22%	10.98%	17.44%
Ostalo	2.40%	3.00%	3.13%	3.70%	0.00%	4.65%
Nasledstvo	17.96%	19.00%	3.13%	25.93%	9.76%	17.44%

Nivo prihoda				
Vrsta problema (građanski predmeti)	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR

Radni sporovi	18.84%	37.93%	20.00%	38.27%
Razvod	1.45%	3.45%	3.85%	1.23%
Imovinski spor	24.64%	25.29%	30.77%	38.27%
Starateljstvo	27.54%	16.09%	22.31%	4.94%
Ostalo	5.80%	3.45%	0.77%	2.47%
Nasledstvo	21.74%	13.79%	22.31%	14.81%



Najočigledniji problemi administrativne prirode

Tab.1.2. Pregled glavnih indikatora

Vrsta problema (administrativne prirode)	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Socijalno staranje	293	79.84%	83.82%	Aškalije 79.55%; Bošnjaci 100.00%; Egipćani 91.67%; Romi 77.78%; Srbi 80.00%; Albanci 78.40%; Turci %	38.27%	Uroševac 66.67%; Đakovica 72.73%; Gnjilane 93.75%; Mitrovica 79.01%; Peć 87.50%; Priština 80.92%; Prizren 78.26%	95.65%

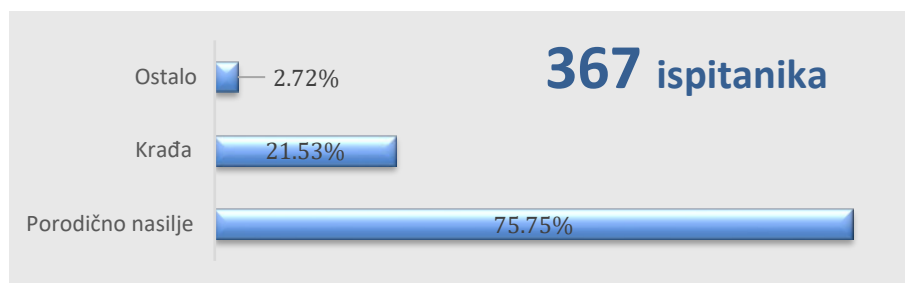
Penzije	70	19.07%	15.69%	Aškalije 20.45%; Bošnjaci 0.00%; Egipćani 8.33%; Romi 18.52%; Srbi 15.00%; Albanci 21.60%; Turci 0.00%	38.27%	Uroševac 33.33%; Đakovica 18.18%; Gnjilane 6.25%; Mitrovica 17.28%; Peć 12.50%; Priština 19.08%; Prizren 21.74%	4.35%
Ostalo	4	1.09%	0.49%	Aškalije 0%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 3.70%; Srbi 5%; Albanci 0%; Turci 0%	14.81%	Uroševac 0%; Đakovica 9.09%; Gnjilane 0%; Mitrovica 3.7%; Peć 0%; Priština, 0%; Prizren 0%	0%

Starosna grupa							
Vrsta problema (administrativne prirode)	15 – 24	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65+	Nepoznato
Socijalno staranje	79.22%	96.81%	88.31%	88.89%	64.71%	49.30%	75.00%
Penzije	18.18%	3.19%	9.09%	11.11%	35.29%	50.70%	25.00%
Ostalo	2.60%	0.00%	2.60%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Vrsta problema (administrativne prirode)	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Socijalno staranje	75.16%	100.00%	83.82%	0.00%	76.17%	95.65%
Penzije	22.98%	0.00%	15.69%	100.00%	22.48%	4.35%
Ostalo	1.86%	0.00%	0.49%	0.00%	1.34%	0.00%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Vrsta problema (administrativne prirode)	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Socijalno staranje	71.26%	87.00%	90.63%	87.41%	67.07%	81.40%
Penzije	27.54%	12.00%	9.38%	10.37%	32.93%	17.44%
Ostalo	1.20%	1.00%	0.00%	2.22%	0.00%	1.16%

Nivo prihoda				
Vrsta problema (administrativne prirode)	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Socijalno staranje	88.41%	80.46%	79.23%	72.84%
Penzije	10.14%	18.39%	20.00%	25.93%
Ostalo	1.45%	1.15%	0.77%	1.23%



Najočigledniji problemi krivične prirode

Tab.1.3. Pregled glavnih indikatora

Vrsta problema (krivične prirode)	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
--------------------------------------	--------------------	---	------	----------------	-----------------------	--------------------------	------

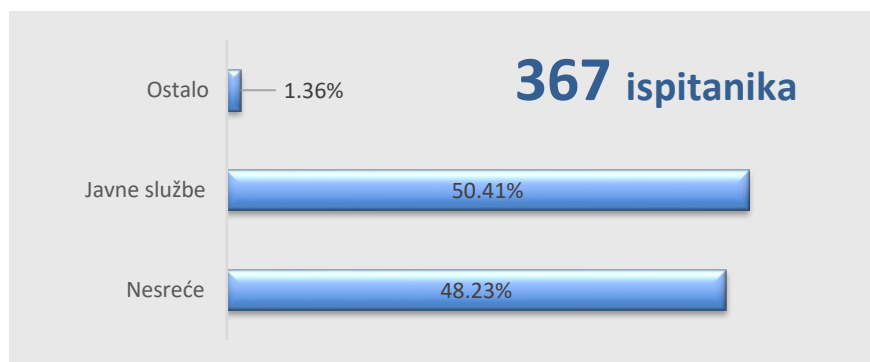
Porodično nasilje	278	75.75%	79.41%	Aškalije 27.27%; Bošnjaci 0.00%; Egipćani 83.33%; Romi 51.85%; Srbi 81.67%; Albanci 86.38%; Turci 100.00%	35.80%	Uroševac 100%; Đakovica 90.91%; Gnjilane 93.75%; Mitrovica 83.95%; Peć 87.50%; Priština 68.21%; Prizren 63.04%	91.30%
Krađa	79	21.53%	17.65%	Aškalije 70.45%; Bošnjaci 22.22%; Egipćani 8.33%; Romi 40.74%; Srbi 13.33%; Albanci 12.21%; Turci 0.00%	59.26%	Uroševac 0.00%; Đakovica 9.09%; Gnjilane 6.25%; Mitrovica 12.35%; Peć 12.50%; Priština 30.06%; Prizren 28.26%	21.53%
Ostalo	10	2.72%	2.94%	Aškalije 2.27%; Bošnjaci 0%; Egipćani 8.33%; Romi 7.41%; Srbi 5%; Albanci 1.41%; Turci 0%	4.94%	Uroševac 0%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 3.7%; Peć 0%; Priština, 1.73%; Prizren 8.70%	2.72%

Starosna grupa							
Vrsta problema (krivične prirode)	15 – 24	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65+	Nepoznato
Porodično nasilje	81.82%	82.98%	81.82%	62.96%	47.06%	63.38%	100.00%
Krađa	12.99%	14.89%	14.29%	37.04%	47.06%	36.62%	0.00%
Ostalo	5.19%	2.13%	3.90%	0.00%	5.88%	0.00%	0.00%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Vrsta problema (krivične prirode)	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Porodično nasilje	70.81%	100.00%	79.41%	100.00%	72.15%	91.30%
Krađa	26.71%	0.00%	17.65%	0.00%	25.17%	5.80%
Ostalo	2.48%	0.00%	2.94%	0.00%	2.68%	2.90%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Vrsta problema (krivične prirode)	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Porodično nasilje	59.28%	89.50%	93.75%	90.37%	34.15%	81.40%
Krađa	37.72%	8.00%	3.13%	6.67%	62.20%	16.28%
Ostalo	2.99%	2.50%	3.13%	2.96%	3.66%	2.33%

Nivo prihoda				
Vrsta problema (krivične prirode)	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Porodično nasilje	94.20%	77.01%	90.00%	35.80%
Krađa	2.90%	20.69%	8.46%	59.26%
Ostalo	2.90%	2.30%	1.54%	4.94%



Najočigledniji problemi u vezi sa prekršajima

Tab.1.4. Pregled glavnih indikatora

Vrsta problema (prekršaji)	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Nesreće	177	48.23%	49.02%	Aškalije 29.55%; Bošnjaci 33.33%; Egipćani 41.67%; Romi 48.15%; Srbi 55.00%; Albanci 51.17%; Turci 50.00%	37.04%	Uroševac 54.17%; Đakovica 54.55%; Gnjilane 62.50%; Mitrovica 49.38%; Peć 43.75%; Priština 45.09%; Prizren 50.00%	42.03%
Javne službe	185	50.41%	49.51%	Aškalije 68.18%; Bošnjaci 66.67%; Egipćani 50.00%; Romi 51.85%; Srbi 41.67%; Albanci 48.36%; Turci 50.00%	61.73%	Uroševac 41.67%; Đakovica 45.45%; Gnjilane 37.50%; Mitrovica 48.15%; Peć 56.25%; Priština	57.97%

						54.91%; Prizren 45.65%	
Ostalo	5	1.36%	1.47%	Aškalije 2.27%; Bošnjaci 0%; Egipćani 8.33%; Romi 0%; Srbi 3.33%; Albanci 0.47%; Turci 0%	1.23%	Uroševac 4.17%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 2.47%; Peć 0%, Priština, 0%; Prizren 4.35%	0%

Starosna grupa							
Vrsta problema (prekršaji)	15 – 24	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65+	Nepoznato
Nesreće	50.65%	43.62%	50.65%	48.15%	58.82%	46.48%	50.00%
Javne službe	48.05%	55.32%	46.75%	51.85%	41.18%	53.52%	25.00%
Ostalo	1.30%	1.06%	2.60%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Vrsta problema (prekršaji)	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Nesreće	47.20%	0.00%	49.02%	100.00%	49.66%	42.03%
Javne službe	51.55%	100.00%	49.51%	0.00%	48.66%	57.97%
Ostalo	1.24%	0.00%	1.47%	0.00%	1.68%	0.00%

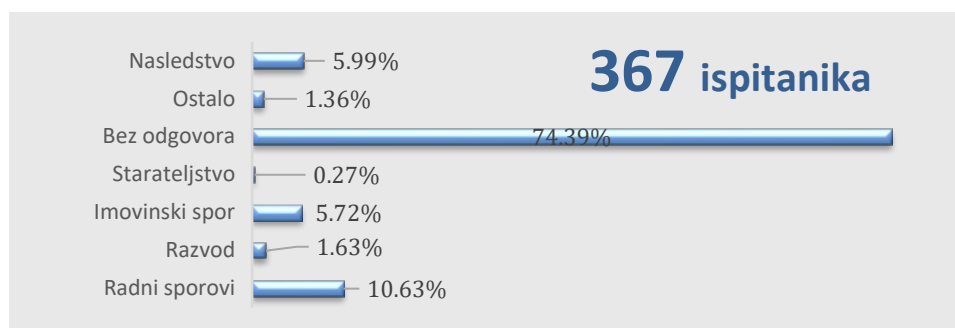
Zaposlenost	Obrazovanje
-------------	-------------

Vrsta problema (prekršaji)	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Nesreće	44.91%	51.00%	46.88%	53.33%	43.90%	47.67%
Javne službe	53.29%	48.00%	53.13%	45.93%	54.88%	50.00%
Ostalo	1.80%	1.00%	0.00%	0.74%	1.22%	2.33%

Nivo prihoda				
Vrsta problema (prekršaji)	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Nesreće	53.62%	49.43%	51.54%	37.04%
Javne službe	46.38%	48.28%	46.92%	61.73%
Ostalo	0.00%	2.30%	1.54%	1.23%

Aneks:

Pregled rezultata istraživanja



2

Pravni problemi u poslednje četiri godine u građanskim predmetima

Tab.2.1. Pregled glavnih indikatora

Vrsta problema (građanski predmeti)	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
---	----------------------------	----------	-------------	-----------------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------

Radni sporovi	39	10.63%	12.25%	Aškalijski 11.36%; Bošnjaci 0%; Egipćani 25.00%; Romi 11.11%; Srbi 1.67%; Albanci 12.21%; Turci 50.00%	9.88%	Uroševac 12.50%; Đakovica 18.18%; Gnjilane 25.00%; Mitrovica 39.51%; Peć 31.25%; Priština 32.95%; Prizren 15.22%	14.49%
Razvod	6	1.63%	0.98%	Aškalijski 0%; Bošnjaci 11.11%; Egipćani 0%; Romi 0%; Srbi 5.00%; Albanci 0.94%; Turci 0%	2.47%	Uroševac 0.0%; Đakovica 9.1%; Gnjilane 0.0%; Mitrovica 4.9%; Peć 0.0%; Priština 0.6%; Prizren 0.0%	1.45%
Imovinski spor	21	5.72%	4.41%	Aškalijski 9.09%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 0%; Srbi 10%; Albanci 5.16%; Turci 0%	7.41%	Uroševac 16.7%; Đakovica 0.0%; Gnjilane 0.0%; Mitrovica 8.6%; Peć 0.0%; Priština 5.8%; Prizren 0.0%	1.45%
Starateljstvo	1	0.27%	0.00%	Aškalijski 0%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 0%; Srbi 0%; Albanci 0.47%; Turci 0.00%	0.00%	Uroševac 0.0%; Đakovica 0.0%; Gnjilane 0.0%; Mitrovica 0.0%; Peć 0.0%; Priština 0.6%; Prizren 0.0%	1.45%
Bez odgovora	273	74.39%	75.98%	Aškalijski 79.55%; Bošnjaci 88.89%; Egipćani 58.33%; Romi 88.89%; Srbi 66.67%; Albanci 74.18%; Turci 50.00%	75.31%	Uroševac 58.3%; Đakovica 90.9%; Gnjilane 81.3%; Mitrovica 67.9%; Peć 87.5%; Priština 76.3%; Prizren 76.1%	72.46%

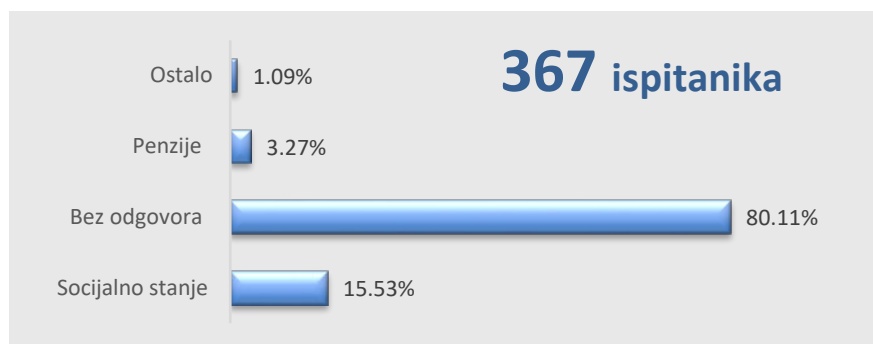
Ostalo	5	1.36%	0.49%	0.00%	Uroševac 0.0%; Đakovica 0.0% Gnjilane 6.3%; Mitrovica 2.5%; Peć 0.0%; Priština 1.2%; Prizren 0.0%	1.45%
Nasledstvo	22	5.99	5.88	Aškalije 0%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 0%; Srbi 13.33%; Albanci 6.57%; Turci 0%	4.94%	7.25

Starosna grupa							
Vrsta problema (građanski predmeti)	15 – 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+	Nepoznato
Radni sporovi	19.48%	17.02%	5.19%	11.11%	0.00%	1.41%	10.63%
Razvod	1.30%	1.06%	3.90%	0.00%	0.00%	1.41%	1.63%
Imovinski spor	1.30%	3.19%	9.09%	7.41%	0.00%	11.27%	5.72%
Starateljstvo za dete	1.30%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.27%
Bez odgovora	70.13%	71.28%	81.82%	55.56%	94.12%	76.06%	74.39%
Ostalo	1.30%	2.13%	0.00%	7.41%	0.00%	0.00%	1.36%
Nasledstvo	5.19%	5.32%	0.00%	18.52%	5.88%	9.86%	5.99%
Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija		
Vrsta problema (građanski predmeti)	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT	
Radni sporovi	8.07%	100.00%	12.25%	0.00%	9.73%	14.49%	
Razvod	2.48%	0.00%	0.98%	0.00%	1.68%	1.45%	
Imovinski spor	7.45%	0.00%	4.41%	0.00%	6.71%	1.45%	
Starateljstvo za dete	0.62%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.45%	
Ostalo	72.67%	0.00%	75.98%	100.00%	74.83%	72.46%	
Nasledstvo	2.48%	0.00%	0.49%	0.00%	1.34%	1.45%	

Zaposlenost	Obrazovanje
-------------	-------------

Vrsta problema <i>(građanski predmeti)</i>	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Radni sporovi	10.18%	11.00%	12.50%	8.89%	7.32%	10.47%
Razvod	1.80%	1.50%	0.00%	2.96%	0.00%	1.16%
Imovinski spor	7.19%	4.50%	6.25%	2.96%	4.88%	5.81%
Starateljstvo za dete	0.00%	0.50%	0.00%	0.74%	0.00%	0.00%
Ostalo	76.65%	72.50%	75.00%	74.81%	84.15%	77.91%
Nasledstvo	0.00%	2.50%	3.13%	1.48%	0.00%	0.00%

Nivo prihoda				
Vrsta problema <i>(građanski predmeti)</i>	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Radni sporovi	8.70%	11.49%	11.54%	9.88%
Razvod	0.00%	1.15%	2.31%	2.47%
Imovinski spor	2.90%	10.34%	3.08%	7.41%
Starateljstvo za dete	0.00%	0.00%	0.77%	0.00%
Ostalo	78.26%	70.11%	74.62%	75.31%
Nasledstvo	2.90%	2.30%	0.77%	0.00%



Pravni problemi u poslednje četiri godine u administrativnim predmetima

Tab.2.2. Pregled glavnih indikatora

Vrsta problema (administrativni predmeti)	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Socijalno staranje	57	15.53%	14.71%	Aškalije 11.36%; Bošnjaci 11.11%; Egipćani 8.33%; Romi 25.93%; Srbi 20.00%; Albanci 14.55%; Turci 0.00%	11.11%	Uroševac 8.33%; Đakovica 0.00%; Gnjilane 0.00%; Mitrovica 18.52%; Peć 6.25%; Priština 16.18%; Prizren 23.91%	20.29%
Bez odgovora	294	80.11%	80.39%	Aškalije 86.36%; Bošnjaci 88.89%; Egipćani 83.33%; Romi 66.67%; Srbi 75.00%; Albanci 81.22 %	85.19%	Uroševac 79.17%; Đakovica 90.91%; Gnjilane 100%; Mitrovica 75.31%; Peć 87.50%; Priština 81.50%; Prizren 71.74%	78.26%

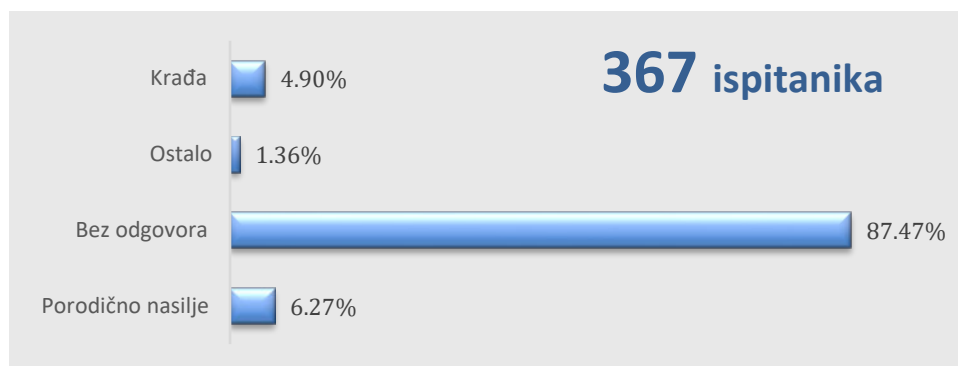
	12	3.27%	3.92%	Aškalije 2.27%; Bošnjaci 0.00%; Egipćani 0.00%; Romi 7.41%; Srbi 3.33%; Albanci 3.29%; Turci 0.00%	3.70%	Uroševac 8.33%; Đakovica 9.09%; Gnjilane 0.00%; Mitrovica 4.94%; Peć 0.00%; Priština 1.73%; Prizren 4.35%	0.00%
Penzije							
	4	1.09%	0.98%	Aškalije 0.00%; Bošnjaci 0.00%; Egipćani 8.33%; Romi 0.00%; Srbi 1.67%; Albanci 0.94%; Turci 0.00%	0.00%	Uroševac 4.17%; Đakovica 0.00%; Gnjilane 0.00%; Mitrovica 1.23%; Peć 6.25%; Priština 0.58%; Prizren 0.00%	1.45%
Ostalo							

Starosna grupa							
Vrsta problema (administrativni predmeti)	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+	Nepoznato
Socijalno staranje	19.48%	15.96%	18.18%	22.22%	0.00%	8.45%	25.00%
Bez odgovora	77.92%	80.85%	79.22%	66.67%	94.12%	84.51%	75.00%
Penzije	2.60%	1.06%	2.60%	3.70%	5.88%	7.04%	0.00%
Ostalo	0.00%	2.13%	0.00%	7.41%	0.00%	0.00%	0.00%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Vrsta problema (administrativni predmeti)	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Socijalno staranje	16.15%	100.00%	14.71%	0.00%	14.43%	20.29%
Bez odgovora	80.12%	0.00%	80.39%	100.00%	80.54%	78.26%
Penzije	2.48%	0.00%	3.92%	0.00%	4.03%	0.00%
Ostalo	1.24%	0.00%	0.98%	0.00%	1.01%	1.45%

Zaposlenost	Obrazovanje
-------------	-------------

Vrsta problema (administrativni predmeti)	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Socijalno staranje	12.57%	18.00%	18.75%	17.04%	17.07%	6.98%
Bez odgovora	82.63%	78.00%	75.00%	82.22%	81.71%	87.21%
Penzije	4.19%	2.50%	0.00%	0.74%	1.22%	5.81%
Ostalo	0.60%	1.50%	6.25%	0.00%	0.00%	0.00%
Nivo prihoda						
Vrsta problema (administrativni predmeti)	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR		
Socijalno staranje	13.04%	18.39%	17.69%	11.11%		
Bez odgovora	85.51%	71.26%	80.00%	85.19%		
Penzije	0.00%	9.20%	0.77%	3.70%		
Ostalo	1.45%	1.15%	1.54%	0.00%		



**Pravni problemi u posljednje
četiri godine u krivičnim
predmetima**

Tab.2.3. Pregled glavnih indikatora

Vrsta problema (krivični predmeti)	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
--	----------------------------	----------	-------------	-----------------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------

Porodično nasilje	23	6.27%	5.39%	Aškalije 2.3%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 3.7%; Srbi 8.3%; Albanci 7.5%; Turci 0.0%	6.17%	Uroševac 4.17%; Đakovica 18.18%; Gnjilane 0.00%; Mitrovica 8.64%; Peć 0.00%; Priština 7.51%; Prizren 0.00%	11.59%
Bez odgovora	321	87.47%	88.24%	Aškalije 95.5%; Bošnjaci 100.0%; Egipćani 91.7%; Romi 92.6%; Srbi 85.0%; Albanci 85.0%; Turci 100.0%	88.89%	Uroševac 95.83%; Đakovica 81.82%; Gnjilane 87.50%; Mitrovica 83.95%; Peć 100.00%; Priština 84.39%; Prizren 97.83%	84.06%
Ostalo	5	1.36%	1.96%	Aškalije 0.0%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 8.3%; Romi 0.0%; Srbi 1.7%; Albanci 1.4%; Turci 0.0%	1.23%	Uroševac 0.00%; Đakovica 0.00%; Gnjilane 0.00%; Mitrovica 2.47%; Peć 0.00%; Priština 1.73%; Prizren 0.00%	0.00%
Krađa	18	4.90%	4.41%	Aškalije 2.3%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 3.7%; Srbi 5.0%; Albanci 6.1%; Turci 0.0%	3.70%	Uroševac 0.00%; Đakovica 0.00%; Gnjilane 12.50%; Mitrovica 4.94%; Peć 0.00%; Priština 6.36%; Prizren 2.17%	4.35%

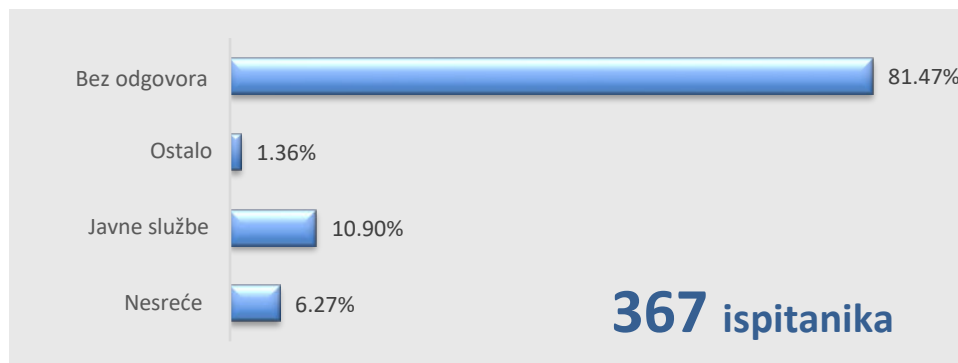
Starosna grupa							
Vrsta problema (krivični predmeti)	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+	Nepoznato
Porodično nasilje	7.79%	6.38%	5.19%	7.41%	5.88%	5.63%	0.00%
Bez odgovora	87.01%	88.30%	89.61%	77.78%	94.12%	85.92%	100.00%
Ostalo	1.30%	2.13%	0.00%	3.70%	0.00%	1.41%	0.00%
Krađa	3.90%	3.19%	5.19%	11.11%	0.00%	7.04%	0.00%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Vrsta problema (krivični predmeti)	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Porodično nasilje	7.45%	0.00%	5.39%	7.45%	5.03%	11.59%
Bez odgovora	86.34%	100.00%	88.24%	86.34%	88.26%	84.06%
Ostalo	0.62%	0.00%	1.96%	0.62%	1.68%	0.00%
Krađa	5.59%	0.00%	4.41%	5.59%	5.03%	4.35%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Vrsta problema (krivični predmeti)	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Porodično nasilje	4.19%	8.00%	0.00%	8.89%	2.44%	4.65%
Bez odgovora	90.42%	85.00%	81.25%	84.44%	95.12%	93.02%
Ostalo	0.60%	2.00%	9.38%	0.00%	0.00%	0.00%
Krađa	4.79%	5.00%	9.38%	6.67%	2.44%	2.33%

Nivo prihoda				
Vrsta problema (krivični predmeti)	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Porodično nasilje	0.00%	10.34%	6.92%	6.17%
Bez odgovora	89.86%	85.06%	86.92%	88.89%
Ostalo	1.45%	1.15%	1.54%	1.23%

Krađa	8.70%	3.45%	4.62%	3.70%
-------	-------	-------	-------	-------



Pravni problemi u poslednje četiri godine u prekršajnim predmetima

Tab.2.4. Pregled glavnih indikatora

Vrsta problema (prekršaji)	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Nesreće	23	6.27%	6.37%	Aškalije 4.5%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 0.0%; Srbi 6.7%; Albanci 8.0%; Turci 0.0%	2.47%	Uroševac 0.0%; Đakovica 27.3%; Gnjilane 0.0%; Mitrovica 4.9%; Peć 0.0%; Priština 8.7%; Prizren 2.2%	10.14%
Javne službe	40	10.90%	8.82%	Aškalije 0.0%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 3.7%; Srbi 21.7%; Albanci 12.2%; Turci 0.0%	3.70%	Uroševac 20.8%; Đakovica 0.0%; Gnjilane 6.3%; Mitrovica 19.8%; Peć 12.5%; Priština 6.9%; Prizren 8.7%	14.49%

Ostalo	5	1.36%	2.45%	Aškalije 0.0%; Bošnjaci 11.1%; Egipćani 0.0%; Romi 3.7%; Srbi 1.7%; Albanci 0.9%; Turci 0.0%	0.00%	Uroševac 4.2%; Đakovica 9.1%; Gnjilane 0.0%; Mitrovica 2.5%; Peć 0.0%; Priština 0.6%; Prizren 0.0%	1.45%
Bez odgovora	299	81.47%	82.35%	Aškalije 95.5%; Bošnjaci 88.9%; Egipćani 100.0%; Romi 92.6%; Srbi 70.0%; Albanci 78.9%; Turci 100.0%	93.83%	Uroševac 75.0%; Đakovica 63.6%; Gnjilane 93.8%; Mitrovica 72.8%; Peć 87.5%; Priština 83.8%; Prizren 89.1%	73.91%

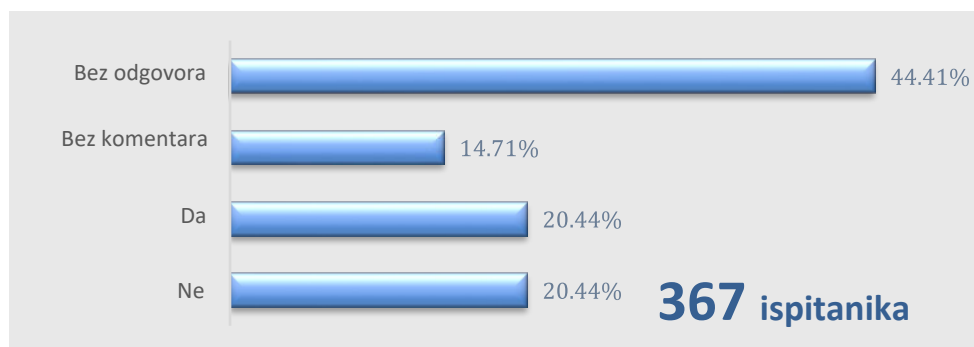
Starosna grupa							
Vrsta problema (prekršaji)	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+	Nepoznato
Nesreće	6.49%	7.45%	5.19%	14.81%	5.88%	1.41%	25.00%
Javne službe	10.39%	12.77%	11.69%	14.81%	0.00%	8.45%	25.00%
Ostalo	1.30%	1.06%	1.30%	7.41%	0.00%	0.00%	0.00%
Bez odgovora	81.82%	78.72%	81.82%	62.96%	94.12%	90.14%	50.00%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Vrsta problema (prekršaji)	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Nesreće	6.21%	0.00%	6.37%	0.00%	5.37%	10.14%
Javne službe	13.04%	100.00%	8.82%	0.00%	10.07%	14.49%
Ostalo	0.00%	0.00%	2.45%	0.00%	1.34%	1.45%
Bez odgovora	80.75%	0.00%	82.35%	100.00%	83.22%	73.91%

Zaposlenost	Obrazovanje
-------------	-------------

Vrsta problema (prekršaji)	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Nesreće	2.99%	9.00%	9.38%	8.89%	1.22%	8.14%
Javne službe	7.78%	13.50%	21.88%	11.11%	1.22%	10.47%
Ostalo	1.20%	1.50%	6.25%	1.48%	0.00%	0.00%
Bez odgovora	88.02%	76.00%	62.50%	78.52%	97.56%	81.40%

Nivo prihoda				
Vrsta problema (prekršaji)	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Nesreće	10.14%	8.05%	5.38%	2.47%
Javne službe	14.49%	13.79%	11.54%	3.70%
Ostalo	0.00%	1.15%	3.08%	0.00%
Bez odgovora	75.36%	77.01%	80.00%	93.83%



Aneks: Pregled rezultata istraživanja

3

Akcije koje su preduzete u suočavanju sa pravnim problemima

Tab.3. Pregled glavnih indikatora

Akcije	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Ne	75	20.44	21.08%	Aškalije 20.45%; Bošnjaci 0.00%; Egipćani 16.67%; Romi 18.52%; Srbi 20.00%; Albanci 22.07%; Turci 0%	19.75%	Uroševac 25.0%; Đakovica 0.0%; Gnjilane 25.0%; Mitrovica 18.5%; Peć 6.3%; Priština 21.4%; Prizren 26.1%	20.29%
Bez komentara	54	14.71%	16.18%	Aškalije 13.64%; Bošnjaci 0.00%; Egipćani 33.33%; Romi 7.41%; Srbi 16.67%; Albanci 15.02%; Turci 0%	17.28%	Uroševac 41.7%; Đakovica 9.1%; Gnjilane 6.3%; Mitrovica 14.8%; Peć 6.3%; Priština 13.9%; Prizren 10.9%	10.14%
Bez odgovora	163	44.41%	45.10%	Aškalije 61.36%; Bošnjaci 77.78%; Egipćani 16.67%; Romi 44.44%; Srbi 33.33%; Albanci 44.13%; Turci 50.00%	55.56%	Uroševac 25.0%; Đakovica 54.5%; Gnjilane 56.3%; Mitrovica 40.7%; Peć 75.0%; Priština 46.8%; Prizren 34.8%	34.78%
Da	75	20.44%	17.65%	Aškalije 4.55%; Bošnjaci 22.22%; Egipćani 33.33%; Romi 29.63%; Srbi 30.00%; Albanci 18.78%; Turci 50.00%	7.41%	Uroševac 8.3%; Đakovica 36.4%; Gnjilane 12.5%; Mitrovica 25.9%; Peć 12.5%; Priština 17.9%; Prizren 28.3%	34.78%

Starosna grupa

Akcije	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Ne	24.68%	18.09%	19.48%	25.93%	5.88%	21.13%
Bez komentara	18.18%	12.77%	12.99%	29.63%	0.00%	11.27%
Bez odgovora	31.17%	46.81%	46.75%	18.52%	88.24%	54.93%
Da	25.97%	22.34%	20.78%	25.93%	5.88%	12.68%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Akcije	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Ne	18.63%	100.00%	21.08%	100.00%	20.47%	20.29%
Bez komentara	13.04%	0.00%	16.18%	0.00%	15.77%	10.14%
Bez odgovora	44.10%	0.00%	45.10%	0.00%	46.64%	34.78%
Da	24.22%	0.00%	17.65%	0.00%	17.11%	34.78%

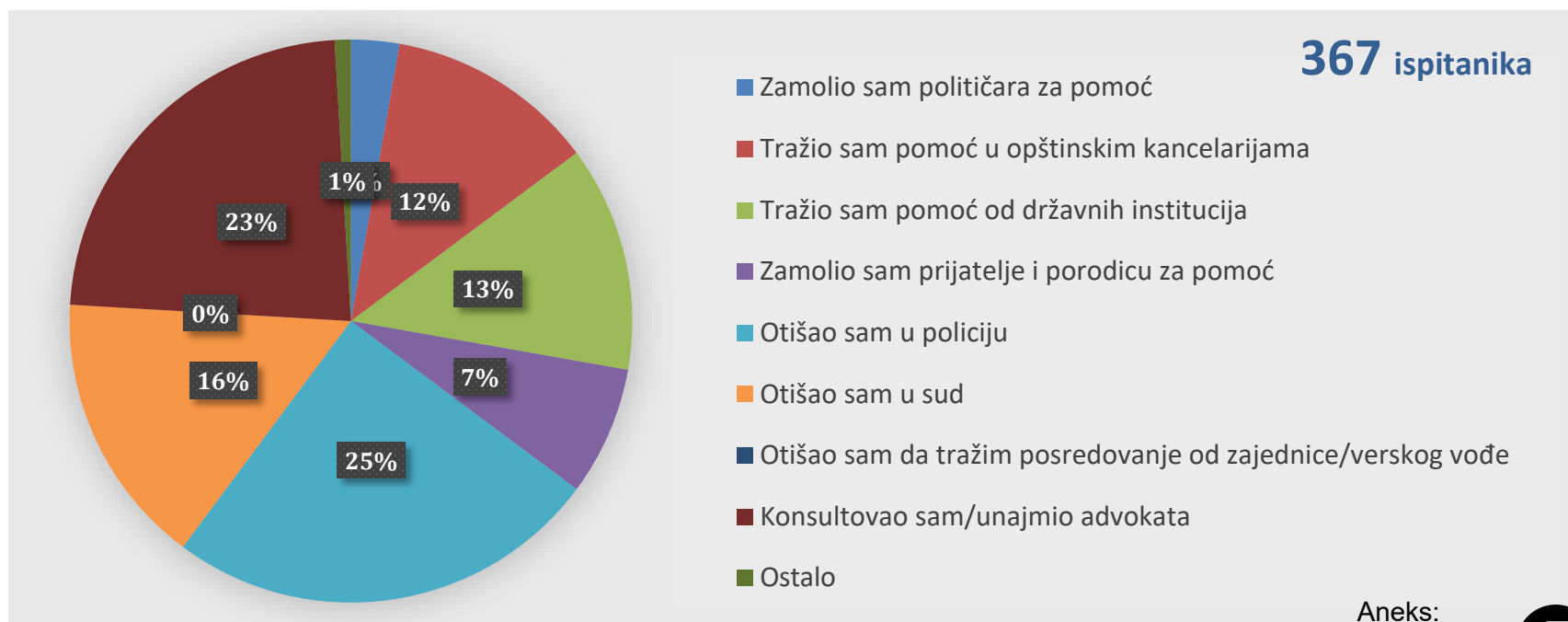
Zaposlenost			Obrazovanje			
Akcije	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Ne	23.35%	18.00%	25.00%	14.81%	17.07%	27.91%
Bez komentara	13.77%	15.50%	12.50%	12.59%	10.98%	9.30%
Bez odgovora	50.90%	39.00%	37.50%	43.70%	64.63%	44.19%
Da	11.98%	27.50%	25.00%	28.89%	7.32%	18.60%

Nivo prihoda				
Akcije	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Ne	21.74%	22.99%	18.46%	19.75%
Bez komentara	11.59%	14.94%	14.62%	17.28%
Bez odgovora	40.58%	40.23%	42.31%	55.56%
Da	26.09%	21.84%	24.62%	7.41%

Vrste preduzetih akcija

Aneks:
Pregled rezultata istraživanja

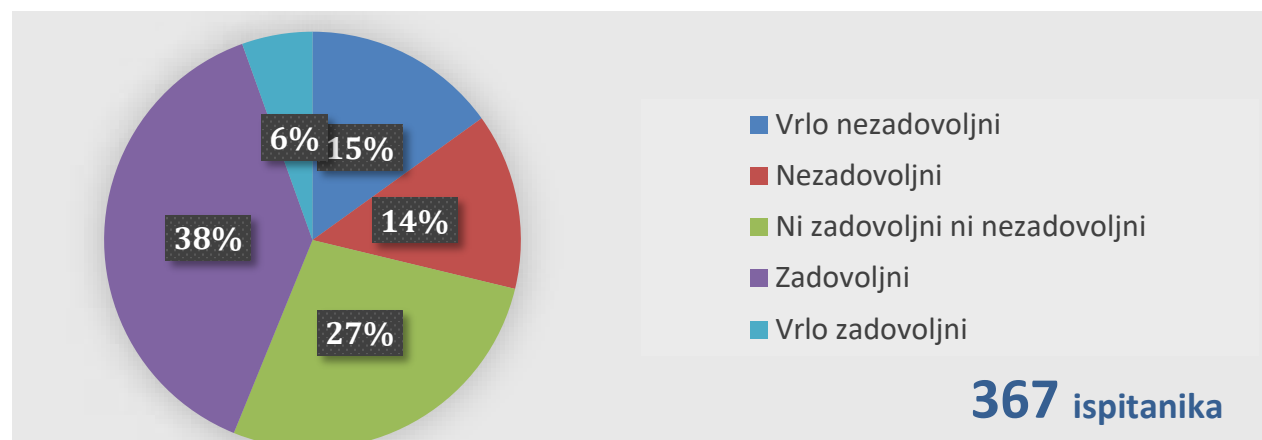
4



Pregled rezultata istraživanja

5

Koliko ste bili zadovoljni primljenim informacijama i savetima?



Tab.4. Pregled glavnih indikatora

Nivo zadovoljstva informacijama	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Vrlo nezadovoljni	11	15.07%	20.00%	Aškalije 100%; Bošnjaci 0%; Egipćani 25%; Romi 14%; Srbi 17%; Albanci 10%; Turci 0%	60.00%	Uroševac 0%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 19%; Peć 50%; Priština 10%; Prizren 25%	9.09%
Nezadovoljni	10	13.70%	17.14%	Aškalije 0%; Bošnjaci 50%; Egipćani 0%; Romi 0%; Srbi 17%; Albanci 15%; Turci 0%	0.00%	Uroševac 50%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 14%; Peć 0%; Priština 17%; Prizren 8%	18.18%
Ni zadovoljni ni nezadovoljni	20	27.40%	22.86%	Aškalije 0%; Bošnjaci 0%; Egipćani 25%; Romi 29%; Srbi 28%; Albanci 31%; Turci 0%	20.00%	Uroševac 0%; Đakovica 25%; Gnjilane 50%; Mitrovica 29%; Peć 0%; Priština 30%; Prizren 25%	27.27%
Zadovoljni	28	38.36%	31.43%	Aškalije 0%; Bošnjaci 50%; Egipćani 50%; Romi 57%; Srbi 39%; Albanci 33%; Turci 100%	20.00%	Uroševac 0%; Đakovica 75%; Gnjilane 50%; Mitrovica 38%; Peć 0%; Priština 37%; Prizren 42%	40.91%

Vrlo zadovoljni	4	5.48%	8.57%	Aškalije 0%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 88.89%; Srbi 0%; Albanci 10%; Turci 0%	0.00%	Uroševac 50%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 0%; Peć 50%; Pristina 7%; Prizren 0%	4.55%
-----------------	---	-------	-------	--	-------	---	-------

Starosna grupa						
Nivo zadovoljstva informacijama	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Vrlo nezadovoljni	16.67%	9.52%	6.25%	0.00%	100.00%	44.44%
Nezadovoljni	11.11%	0.00%	25.00%	28.57%	0.00%	11.11%
Ni zadovoljni ni nezadovoljni	33.33%	23.81%	31.25%	28.57%	0.00%	22.22%
Zadovoljni	33.33%	57.14%	37.50%	28.57%	0.00%	22.22%

Rezultati po rodovima			Seksualna orijentacija	
Nivo zadovoljstva	Muški	Ženski	Heteroseksualna	LGBT
Vrlo nezadovoljni	10.53%	21.08%	17.65%	9.09%
Nezadovoljni	10.53%	16.18%	11.76%	18.18%
Ni zadovoljni ni nezadovoljni	31.58%	45.10%	27.45%	27.27%
Zadovoljni	44.74%	17.65%	37.25%	40.91%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Nivo zadovoljstva	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Vrlo nezadovoljni	36.84%	7.41%	0.00%	13.16%	16.67%	20.00%
Nezadovoljni	10.53%	14.81%	25.00%	15.79%	0.00%	6.67%
Ni zadovoljni ni nezadovoljni	15.79%	31.48%	37.50%	34.21%	33.33%	13.33%
Zadovoljni	36.84%	38.89%	25.00%	34.21%	33.33%	60.00%

Nivo prihoda

Nivo zadovoljstva	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Vrlo nezadovoljni	5.56%	21.05%	9.68%	60.00%
Nezadovoljni	16.67%	5.26%	19.35%	0.00%
Ni zadovoljni ni nezadovoljni	33.33%	21.05%	29.03%	20.00%
Zadovoljni	44.44%	42.11%	35.48%	20.00%



Ako ne, zašto niste preduzeli akcije da rešite svoj pravni problem?

Tab.5. Pregled glavnih indikatora

Razlozi da se ne preduzima akcija	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Nisam verovao da će mi pomoći	22	34.38%	31.43%	Aškalije 44.4%; Egipćani 50.0%; Romi 40.0%; Srbi 28.6%; Albanci 31.7 %	26.67%	Uroševac 16.7%; Gnjilane 25.0%; Mitrovica 33.3%; Peć 100.0%; Priština 34.4%; Prizren 41.7%	25.00%
Nisam znao gde da potražim savet	19	29.69%	28.57%	Aškalije 33.3%; Egipćani 50.0%; Romi 0.0%; Srbi 71.4%; Albanci 24.4 %	40.00%	Uroševac 16.7%; Gnjilane 25.0%; Mitrovica 55.6%; Peć 0.0%; Priština	41.67%

						28.1%; Prizren 25.0%	
U mojoj zajednici ne postoje institucije/organizacije koje pružaju besplatnu pravnu pomoć	2	3.13%	2.86%	Aškalije 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 0.0%; Srbi 0.0%; Albanci 4.9 %	0.00%	Uroševac 0.0%; Gnjilane 25.0%; Mitrovica 0.0%; Peć 0.0%; Priština 3.1%; Prizren 0.0%	8.33%
Nisam imao vremena	3	4.69%	5.71%	Aškalije 11.1%; Egipćani 0.0%; Romi 0.0%; Srbi 0.0%; Albanci 4.9 %	6.67%	Uroševac 0.0%; Gnjilane 0.0%; Mitrovica 11.1%; Peć 0.0%; Priština 6.3%; Prizren 0.0%	0.00%
Nisam imao dovoljno novca	3	4.69%	2.86%	Aškalije 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 0.0%; Srbi 0.0%; Albanci 7.3 %	6.67%	Uroševac 0.0%; Gnjilane 0.0%; Mitrovica 0.0%; Peć 0.0%; Priština 9.4%; Prizren 0.0%	0.00%
Zbog kašnjenja u rešavanju predmeta	6	9.38%	8.57%	Aškalije 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 20.0%; Srbi 0.0%; Albanci 12.2 %	6.67%	Uroševac 33.3%; Gnjilane 25.0%; Mitrovica 0.0%; Peć 0.0%; Priština 6.3%; Prizren 8.3%	8.33%

Pokušao sam da dobijem savet, ali nisam mogao da ga dobijem	9	14.06%	20.00%	Aškalije 11.1%; Egipćani 0.0%; Romi 40.0%; Srbi 0.0%; Albanci 14.6 %	13.33%	Uroševac 33.3%; Gnjilane 0.0%; Mitrovica 0.0%; Peć 0.0%; Priština 12.5%; Prizren 25.0%	16.67%
---	---	--------	--------	--	--------	--	--------

Starosna grupa					
Razlozi da se ne preduzima akcija	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	65+
Nisam verovao da će mi pomoći	52.94%	31.25%	38.46%	0.00%	16.67%
Nisam znao gde da potražim savet	29.41%	31.25%	23.08%	60.00%	25.00%
U mojoj zajednici ne postoje institucije/organizacije koje pružaju besplatnu pravnu pomoć	0.00%	0.00%	7.69%	20.00%	0.00%
Nisam imao vremena	0.00%	6.25%	7.69%	0.00%	8.33%
Nisam imao dovoljno novca	0.00%	6.25%	7.69%	0.00%	8.33%
Zbog kašnjenja u rešavanju predmeta	5.88%	12.50%	0.00%	20.00%	16.67%
Pokušao sam da dobijem savet, ali nisam mogao da ga dobijem	11.76%	12.50%	15.38%	0.00%	25.00%

Rezultati po rodovima				Seksualna orijentacija	
Razlozi da se ne preduzima akcija	Muški	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Nisam verovao da će mi pomoći	35.71%	31.43%	100.00%	36.54%	25.00%
Nisam znao gde da potražim savet	32.14%	28.57%	0.00%	26.92%	41.67%
U mojoj zajednici ne postoje institucije/organizacije koje pružaju besplatnu pravnu pomoć	3.57%	2.86%	0.00%	1.92%	8.33%
Nisam imao vremena	3.57%	5.71%	0.00%	5.77%	0.00%
Nisam imao dovoljno novca	7.14%	2.86%	0.00%	5.77%	0.00%
Zbog kašnjenja u rešavanju predmeta	10.71%	8.57%	0.00%	9.62%	8.33%
Pokušao sam da dobijem savet, ali nisam mogao da ga dobijem	7.14%	20.00%	0.00%	13.46%	16.67%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Razlozi da se ne preduzima akcija	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Nisam verovao da će mi pomoći	31.43%	37.93%	57.14%	44.44%	21.43%	35.29%
Nisam znao gde da potražim savet	25.71%	34.48%	14.29%	38.89%	28.57%	35.29%
U mojoj zajednici ne postoje institucije/organizacije koje pružaju besplatnu pravnu pomoć	2.86%	3.45%	14.29%	0.00%	0.00%	5.88%
Nisam imao vremena	5.71%	3.45%	14.29%	0.00%	7.14%	0.00%
nisam imao dovoljno novca	8.57%	0.00%	0.00%	0.00%	7.14%	11.76%
Zbog kašnjenja u rešavanju predmeta	8.57%	10.34%	0.00%	5.56%	0.00%	11.76%
Pokušao sam da dobijem savet, ali nisam mogao da ga dobijem	17.14%	10.34%	0.00%	11.11%	35.71%	0.00%

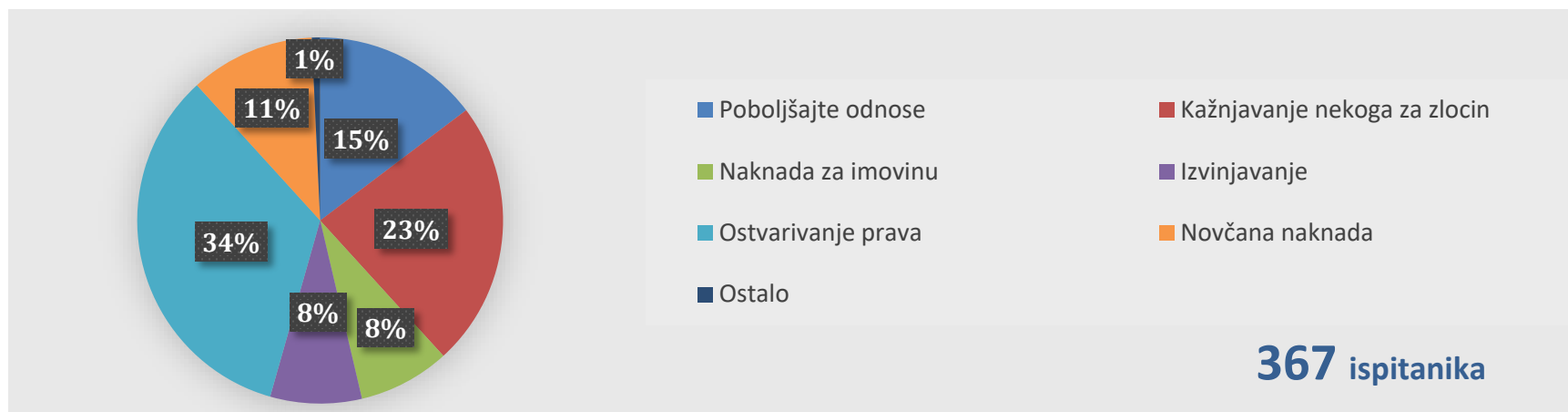
Nivo prihoda				
Razlozi da se ne preduzima akcija	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Nisam verovao da će mi pomoći	71.43%	25.00%	21.05%	26.67%
Nisam znao gde da potražim savet	14.29%	31.25%	31.58%	40.00%
U mojoj zajednici ne postoje institucije/organizacije koje pružaju besplatnu pravnu pomoć	7.14%	0.00%	5.26%	0.00%
Nisam imao vremena	0.00%	6.25%	5.26%	6.67%
Nisam imao dovoljno novca	0.00%	6.25%	5.26%	6.67%

Zbog kašnjenja u rešavanju predmeta	0.00%	12.50%	15.79%	6.67%
Pokušao sam da dobijem savet, ali nisam mogao da ga dobijem	7.14%	18.75%	15.79%	13.33%

Šta ste očekivali da postignete?

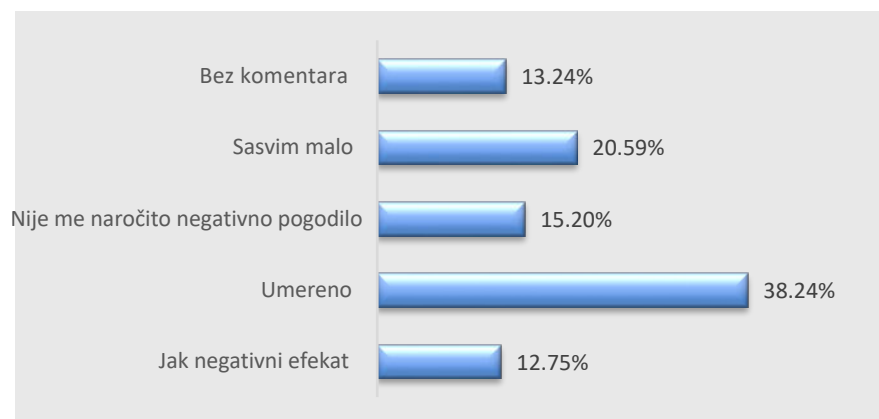
Aneks:
Pregled rezultata istraživanja

7



Aneks:
Pregled rezultata istraživanja

8



Kako je problem uticao na vaš život?

Tab.6. Pregled glavnih indikatora

Uticaj problema	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Jak negativni efekat	26	12.75%	9.82%	Aškalije 17.6%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 20.0%; Romi 6.7%; Srbi 20.0%; Albanci 10.1%; Turci 0.0%	13.89%	Uroševac 16.7%; Đakovica 0.0%; Gnjilane 0.0%; Mitrovica 18.8%; Peć 0.0%; Priština 10.9%; Prizren 13.3%	15.56%
Umereno	78	38.24%	37.50%	Aškalije 17.6%; Bošnjaci 50.0%; Egipćani 40.0%; Romi 46.7%; Srbi 42.5%; Albanci 38.7%; Turci 0.0%	25.00%	Uroševac 44.4%; Đakovica 40.0%; Gnjilane 42.9%; Mitrovica 37.5%; Peć 50.0%; Priština 35.9%; Prizren 40.0%	40.00%

Nije me naročito negativno pogodilo	31	15.20%	15.18%	Aškalije 17.6%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 20.0%; Romi 6.7%; Srbi 10.0%; Albanci 17.6%; Turci 0.0%	19.44%	Uroševac 11.1%; Đakovica 20.0%; Gnjilane 28.6%; Mitrovica 8.3%; Peć 25.0%; Priština 17.4%; Prizren 16.7%	15.56%
Sasvim malo	42	20.59%	21.43%	Aškalije 23.5%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 10.0%; Romi 33.3%; Srbi 12.5%; Albanci 21.8%; Turci 100.0%	22.22%	Uroševac 27.8%; Đakovica 20.0%; Gnjilane 14.3%; Mitrovica 18.8%; Peć 25.0%; Priština 18.5%; Prizren 26.7%	17.78%
Bez komentara	27	13.24%	16.07%	Aškalije 23.5%; Bošnjaci 50.0%; Egipćani 10.0%; Romi 6.7%; Srbi 15.0%; Albanci 11.8%; Turci 0.0%	19.44%	Uroševac 0.0%; Đakovica 20.0%; Gnjilane 14.3%; Mitrovica 16.7%; Peć 0.0%; Priština 17.4%; Prizren 3.3%	11.11%

Starosna grupa						
Uticaj problema	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Jak negativni efekat	7.55%	16.00%	9.76%	22.73%	0.00%	15.63%
Umereno	45.28%	42.00%	41.46%	27.27%	50.00%	18.75%
Nije me naročito negativno pogodilo	16.98%	12.00%	19.51%	13.64%	0.00%	15.63%
Sasvim malo	20.75%	18.00%	17.07%	18.18%	0.00%	31.25%
Bez komentara	9.43%	12.00%	12.20%	18.18%	50.00%	18.75%

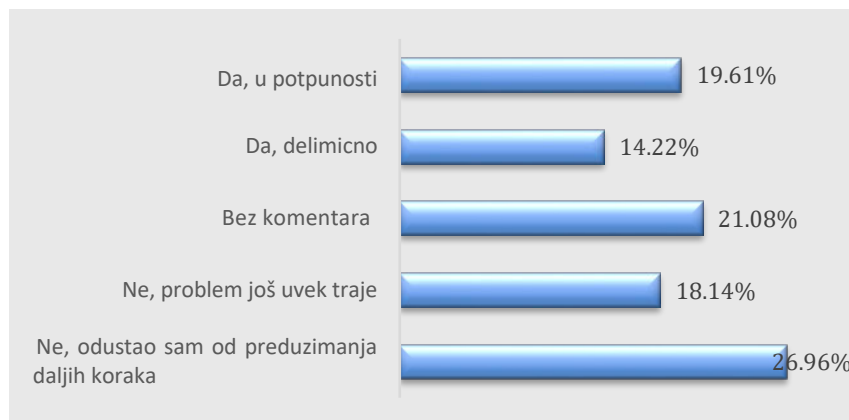
Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Uticaj problema	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Jak negativni efekat	16.67%	0.00%	9.82%	0.00%	11.95%	15.56%
Umereno	38.89%	0.00%	37.50%	100.00%	37.74%	40.00%

Nije me naročito negativno pogodilo	15.56%	0.00%	15.18%	0.00%	15.09%	15.56%
Sasvim malo	20.00%	0.00%	21.43%	0.00%	21.38%	17.78%
Bez komentara	8.89%	100.00%	16.07%	0.00%	13.84%	11.11%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Uticaj problema	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Jak negativni efekat	14.63%	11.48%	10.00%	7.89%	10.34%	16.67%
Umereno	29.27%	44.26%	50.00%	43.42%	34.48%	33.33%
Nije me naročito negativno pogodilo	17.07%	13.93%	30.00%	13.16%	13.79%	10.42%
Sasvim malo	26.83%	16.39%	10.00%	19.74%	27.59%	20.83%
Bez komentara	12.20%	13.93%	0.00%	15.79%	13.79%	18.75%

Nivo prihoda				
Uticaj problema	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Jak negativni efekat	9.76%	17.31%	10.67%	13.89%
Umereno	48.78%	40.38%	37.33%	25.00%
Nije me naročito negativno pogodilo	17.07%	9.62%	16.00%	19.44%
Sasvim malo	19.51%	17.31%	22.67%	22.22%
Bez komentara	4.88%	15.38%	13.33%	19.44%

367 ispitanika



Aneks:
Pregled rezultata istraživanja

9

**Da li je vaš pravni
problem rešen?**

Tab.7. Pregled glavnih indikatora

Uticaj problema	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
-----------------	-----------------	---	------	----------------	--------------------	-----------------------	------

Ne, odustao sam od preduzimanja daljih koraka	55	26.96%	31.25%	Aškalije 23.5%; Bošnjaci 50.0%; Egipćani 70.0%; Romi 26.7%; Srbi 12.5%; Albanci 28.6%; Turci 0.0%	47.22%	Uroševac 22.2%; Đakovica 0.0%; Gnjilane 28.6%; Mitrovica 14.6%; Peć 25.0%; Priština 32.6%; Prizren 36.7%	15.56%
Ne, problem još uvek traje	37	18.14%	13.39%	Aškalije 17.6%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 20.0%; Romi 20.0%; Srbi 20.0%; Albanci 17.6%; Turci 0.0%	11.11%	Uroševac 16.7%; Đakovica 0.0%; Gnjilane 28.6%; Mitrovica 18.8%; Peć 25.0%; Priština 16.3%; Prizren 23.3%	26.67%
Bez komentara	43	21.08%	23.21%	Aškalije 52.9%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 10.0%; Romi 13.3%; Srbi 25.0%; Albanci 17.6%; Turci 0.0%	38.89%	Uroševac 16.7%; Đakovica 20.0%; Gnjilane 14.3%; Mitrovica 22.9%; Peć 25.0%; Priština 25.0%; Prizren 10.0%	13.33%
Da, delimično	29	14.22%	12.50%	Aškalije 0.0%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 6.7%; Srbi 27.5%; Albanci 14.3%; Turci 0.0%	0.00%	Uroševac 16.7%; Đakovica 20.0%; Gnjilane 14.3%; Mitrovica 25.0%; Peć 0.0%; Priština 10.9%; Prizren 6.7%	24.44%
Da, u potpunosti	40	19.61%	19.64%	Aškalije 5.9%; Bošnjaci 50.0%; Egipćani 0.0%; Romi 33.3%; Srbi 15.0%; Albanci 21.8%; Turci 100.0%	2.78%	Uroševac 27.8%; Đakovica 60.0%; Gnjilane 14.3%; Mitrovica 18.8%; Peć 25.0%; Priština 15.2%; Prizren 23.3%	20.00%

Starosna grupa						
Uticaj problema	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Ne, odustao sam od preduzimanja daljih koraka	24.53%	28.00%	21.95%	18.18%	0.00%	46.88%
Ne, problem još uvek traje	24.53%	10.00%	21.95%	18.18%	50.00%	12.50%
Bez komentara	18.87%	16.00%	19.51%	31.82%	50.00%	25.00%
Da, delimično	11.32%	22.00%	12.20%	18.18%	0.00%	6.25%
Da, u potpunosti	20.75%	24.00%	24.39%	13.64%	0.00%	9.38%

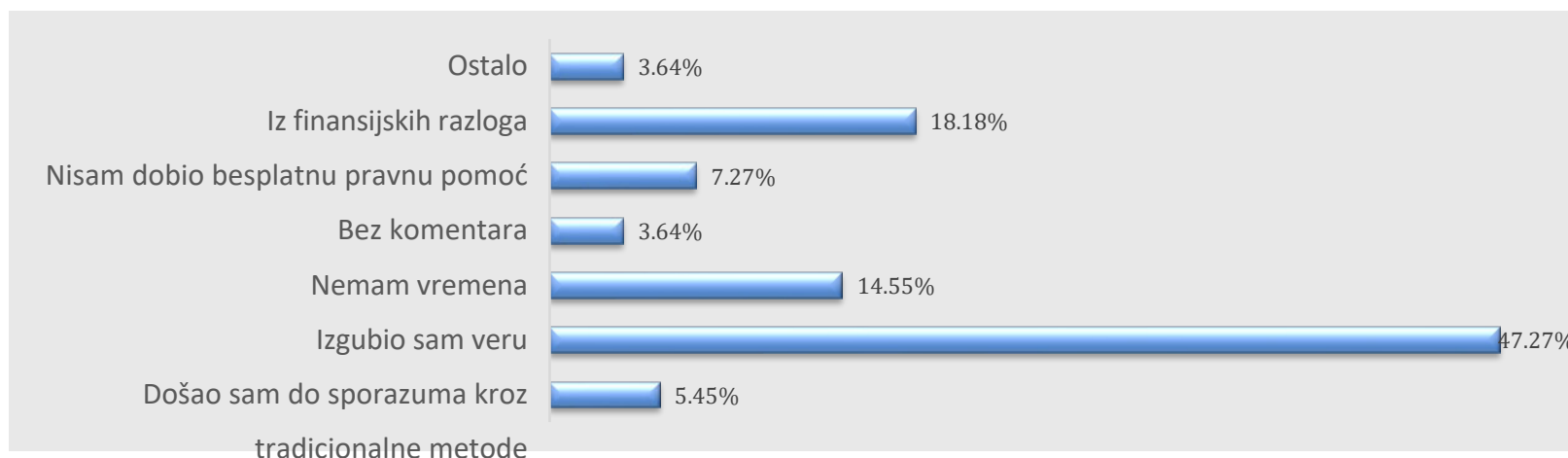
Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Uticaj problema	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Ne, odustao sam od preduzimanja daljih koraka	21.11%	0.00%	31.25%	100.00%	30.19%	15.56%
Ne, problem još uvek traje	24.44%	0.00%	13.39%	0.00%	15.72%	26.67%
Bez komentara	17.78%	100.00%	23.21%	0.00%	23.27%	13.33%
Da, delimično	16.67%	0.00%	12.50%	0.00%	11.32%	24.44%
Da, u potpunosti	20.00%	0.00%	19.64%	0.00%	19.50%	20.00%
Zaposlenost			Obrazovanje			
Uticaj problema	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Ne, odustao sam od preduzimanja daljih koraka	43.90%	15.57%	20.00%	21.05%	37.93%	27.08%
Ne, problem još uvek traje	12.20%	22.13%	35.00%	18.42%	17.24%	10.42%
Bez komentara	24.39%	18.85%	10.00%	19.74%	24.14%	27.08%
Da, delimično	8.54%	18.03%	15.00%	15.79%	6.90%	18.75%
Da, u potpunosti	10.98%	25.41%	20.00%	25.00%	13.79%	16.67%

Uticaj problema	Nivo prihoda			
	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Ne, odustao sam od preduzimanja daljih koraka	26.83%	25.00%	18.67%	47.22%
Ne, problem još uvek traje	26.83%	17.31%	17.33%	11.11%
Bez komentara	4.88%	19.23%	22.67%	38.89%
Da, delimično	17.07%	17.31%	17.33%	0.00%
Da, u potpunosti	24.39%	21.15%	24.00%	2.78%

Aneks:
Pregled rezultata istraživanja

10

Ako nije, molimo precizirajte zašto ste odustali od preduzimanja daljih koraka:



Tab.8. Pregled glavnih indikatora

Razlozi za odustajanje	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Problemi po regionima	LGBT
------------------------	-----------------	---	------	----------------	-----------------------	------

Došao sam do sporazuma kroz tradicionalne metode	3	5.45%	5.71%	Aškalije 0.0%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 0.0%; Srbi 0.0%; Albanci 8.8 %	Uroševac 25.00%; Gnjilane 0.00%; Mitrovica 0.00%; Peć 0.00%; Priština 6.67%; Prizren 0.00%	14.29%
Izgubio sam veru	26	47.27%	45.71%	Aškalije 50.0%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 71.4%; Romi 25.0%; Srbi 60.0%; Albanci 44.1 %	Uroševac 25.00%; Gnjilane 100.00%; Mitrovica 42.86%; Peć 100%; Priština 43.33%; Prizren 54.55%	71.43%
Nemam vremena	8	14.55%	17.14%	Aškalije 0.0%; Bošnjaci 100%; Egipćani 0.0%; Romi 25.0%; Srbi 0.0%; Albanci 17.6 %	Uroševac 25.00%; Gnjilane 0.00%; Mitrovica 14.29%; Peć 0.00%; Priština 16.67%; Prizren 9.09%	14.29%
Bez komentara	2	3.64%	5.71%	Aškalije 0.0%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 0.0%; Srbi 0.0%; Albanci 5.9 %	Uroševac 0.00%; Gnjilane 0.00%; Mitrovica 0.00%; Peć 0.00%; Priština 6.67%; Prizren 0.00%	0.00%
Nisam dobio besplatnu pravnu pomoć	4	7.27%	5.71%	Aškalije 0.0%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 0.0%; Srbi 20.0%; Albanci 8.8 %	Uroševac 25.00%; Gnjilane 0.00%; Mitrovica 14.29%; Peć 0.00%; Priština 6.67%; Prizren 0.00%	0.00%

Iz finansijskih razloga	10	18.18%	20.00%	Aškalije 25.0%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 28.6%; Romi 50.0%; Srbi 20.0%; Albanci 11.8 %	Uroševac 0.00%; Gnjilane 0.00%; Mitrovica 28.57%; Peć 0.00%; Priština 16.67%; Prizren 27.27%	0.00%
Ostalo	2	3.64	0%	Aškalije 25.0%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 0.0%; Srbi 0.0%; Albanci 2.9 %	Uroševac 0.00%; Gnjilane 0.00%; Mitrovica 0.00%; Peć 0.00%; Priština 3.33%; Prizren 9.09%	0%

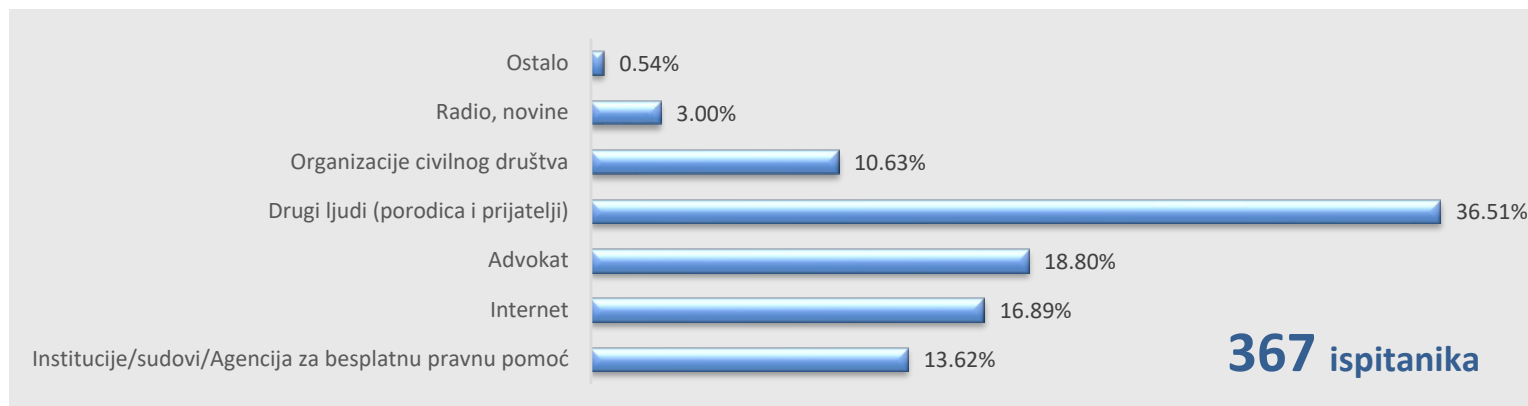
Starosna grupa						
Razlozi za odustajanje	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Došao sam do sporazuma kroz tradicionalne metode	7.69%	7.14%	0.00%	0.00%	6.67%	7.69%
Izgubio sam veru	84.62%	50.00%	11.11%	25.00%	40.00%	84.62%
Nemam vremena	0.00%	0.00%	44.44%	25.00%	20.00%	0.00%
Bez komentara	0.00%	7.14%	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%
Nisam dobio besplatnu pravnu pomoć	0.00%	7.14%	11.11%	0.00%	13.33%	0.00%
Iz finansijskih razloga	7.69%	21.43%	33.33%	25.00%	13.33%	7.69%
Ostalo	0.00%	7.14%	0.00%	0.00%	6.67%	0.00%

Rezultati po rodovima				Seksualna orijentacija	
Razlozi za odustajanje	Muški	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Došao sam do sporazuma kroz tradicionalne metode	5.26%	5.71%	0.00%	4.17%	14.29%
Izgubio sam veru	47.37%	45.71%	100.00%	43.75%	71.43%
Nemam vremena	10.53%	17.14%	0.00%	14.58%	14.29%
Bez komentara	0.00%	5.71%	0.00%	4.17%	0.00%

Nisam dobio besplatnu pravnu pomoć	10.53%	5.71%	0.00%	8.33%	0.00%
Iz finansijskih razloga	15.79%	20.00%	0.00%	20.83%	0.00%
Ostalo	10.53%	0.00%	0.00%	4.17%	0.00%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Razlozi za odustajanje	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Došao sam do sporazuma kroz tradicionalne metode	2.78%	10.53%	0.00%	6.25%	0.00%	0.00%
Izgubio sam veru	47.22%	47.37%	25.00%	50.00%	63.64%	53.85%
Nemam vremena	11.11%	21.05%	0.00%	31.25%	9.09%	0.00%
Bez komentara	2.78%	5.26%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Nisam dobio besplatnu pravnu pomoć	8.33%	5.26%	0.00%	0.00%	0.00%	7.69%
Iz finansijskih razloga	25.00%	5.26%	0.00%	6.25%	27.27%	38.46%
Ostalo	2.78%	5.26%	25.00%	6.25%	0.00%	0.00%

Gde obično možete da dobijete informacije o pravnim lekovima?



Tab.9. Pregled glavnih indikatora

Pribavljanje informacija	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	50	13.62%	13.73%	Aškalije 9.1%; Bošnjaci 33.3%; Egipćani 8.3%; Romi 22.2%; Srbi 16.7%; Albanci 12.2%; Turci 0.0%	6.17%	Uroševac 25%; Đakovica 9%; Gnjilane 6%; Mitrovica 16%; Peć 0%; Priština 10%; Prizren 26%	15.94%
Internet	62	16.89%	19.61%	Aškalije 27.3%; Bošnjaci 33.3%; Egipćani 8.3%; Romi 11.1%; Srbi 11.7%; Albanci 16.9%; Turci 0.0%	13.58%	Uroševac 21%; Đakovica 18%; Gnjilane 0%; Mitrovica 17%; Peć 19%; Priština 18%; Prizren 13%	13.04%
Advokat	69	18.80%	17.16%	Aškalije 4.5%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 7.4%; Srbi 38.3%; Albanci 19.2%; Turci 50.0%	4.94%	Uroševac 13%; Đakovica 18%; Gnjilane 19%; Mitrovica 31%; Peć 6%; Priština 18%; Prizren 9%	24.64%

Drugi ljudi (porodica i prijatelji)	134	36.51%	40.20%	Aškalije 52.3%; Bošnjaci 33.3%; Egipćani 41.7%; Romi 33.3%; Srbi 20.0%; Albanci 38.5%; Turci 0.0%	61.73%	Uroševac 29%; Đakovica 45%; Gnjilane 38%; Mitrovica 21%; Peć 69%; Priština 43%; Prizren 30%	14.49%
Organizacije civilnog društva	39	10.63%	7.35%	Aškalije 4.5%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 41.7%; Romi 11.1%; Srbi 13.3%; Albanci 9.4%; Turci 50.0%	7.41%	Uroševac 8%; Đakovica 0%; Gnjilane 31%; Mitrovica 14%; Peć 0%; Priština 8%; Prizren 17%	28.99%
Radio, novine	11	3.00%	0.98%	Aškalije 2.3%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 14.8%; Srbi 0.0%; Albanci 2.8%; Turci 0.0%	3.70%	Uroševac 0%; Đakovica 9%; Gnjilane 6%; Mitrovica 1%; Peć 6%; Priština 3%; Prizren 4%	2.90%

Ostalo	2	0.54%	0.98%	Aškalije 0.0%; Bošnjaci 0.0%; Egipćani 0.0%; Romi 0.0%; Srbi 0.0%; Albanci 0.9%; Turci 0.0%	2.47%	Uroševac 4%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 0%; Peć 0%; Priština 1%; Prizren 0%	0.00%
--------	---	-------	-------	---	-------	--	-------

Starosna grupa						
Pribavljanje informacija	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	15.58%	19.15%	10.39%	22.22%	17.65%	4.23%
Internet	33.77%	23.40%	10.39%	0.00%	5.88%	4.23%
Advokat	11.69%	15.96%	32.47%	33.33%	5.88%	14.08%
Drugi ljudi (porodica i prijatelji)	25.97%	25.53%	28.57%	25.93%	64.71%	69.01%
Organizacije civilnog društva	11.69%	14.89%	12.99%	14.81%	5.88%	0.00%
Radio, novine	1.30%	1.06%	5.19%	3.70%	0.00%	5.63%
Ostalo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.82%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Pribavljanje informacija	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	13.66%	0.00%	13.73%	0.00%	13.09%	15.94%
Internet	13.66%	0.00%	19.61%	0.00%	17.79%	13.04%
Advokat	21.12%	0.00%	17.16%	0.00%	17.45%	24.64%
Drugi ljudi (porodica i prijatelji)	31.06%	100.00%	40.20%	100.00%	41.61%	14.49%
Organizacije civilnog društva	14.91%	0.00%	7.35%	0.00%	6.38%	28.99%
Radio, novine	5.59%	0.00%	0.98%	0.00%	3.02%	2.90%
Ostalo	0.00%	0.00%	0.98%	0.00%	0.67%	0.00%

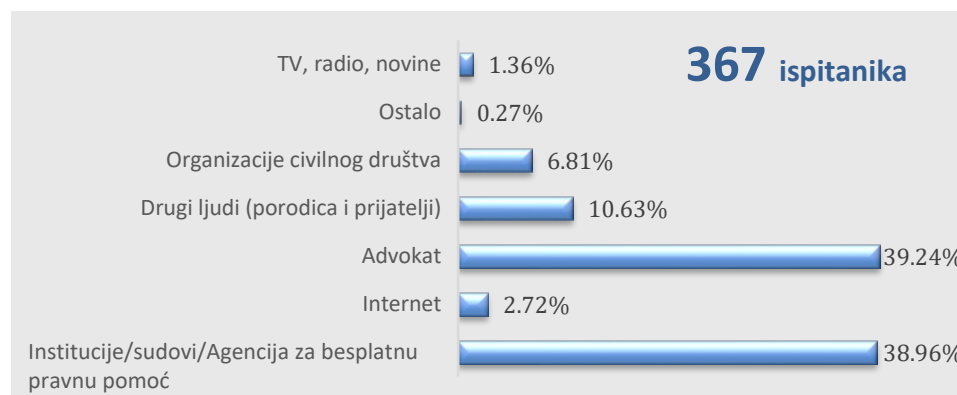
Zaposlenost			Obrazovanje			
Pribavljanje informacija	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	7.19%	19.00%	21.88%	14.81%	7.32%	13.95%
Internet	13.77%	19.50%	28.13%	21.48%	9.76%	12.79%
Advokat	9.58%	26.50%	15.63%	25.93%	6.10%	23.26%
Drugi ljudi (porodica i prijatelji)	56.29%	20.00%	21.88%	23.70%	65.85%	34.88%
Organizacije civilnog društva	7.19%	13.50%	9.38%	11.85%	6.10%	12.79%
Radio, novine	4.79%	1.50%	3.13%	2.22%	4.88%	2.33%
Ostalo	1.20%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Nivo prihoda				
Pribavljanje informacija	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	13.04%	14.94%	17.69%	6.17%
Internet	24.64%	16.09%	15.38%	13.58%
Advokat	24.64%	24.14%	20.77%	4.94%
Drugi ljudi (porodica i prijatelji)	27.54%	29.89%	30.00%	61.73%
Organizacije civilnog društva	10.14%	9.20%	13.85%	7.41%
Radio, novine	0.00%	5.75%	2.31%	3.70%
Ostalo	0.00%	0.00%	0.00%	2.47%

Aneks:

Pregled rezultata istraživanja

12



Gde najradije pribavljate informacije o pravnim pitanjima?

Tab.10. Pregled glavnih indikatora

Izbor među informacijama	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	143	38.96%	42.65%	Aškalije 20%; Bošnjaci 33%; Egipćani 42%; Romi 41%; Srbi 27%; Albanci 46%; Turci 50%	16.05%	Uroševac 67%; Đakovica 55%; Gnjilane 56%; Mitrovica 28%; Peć 44%; Priština 34%; Prizren 52%	37.68%
Internet	10	2.72%	1.47%	Aškalije 2%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 4%; Srbi 2%; Albanci 3%; Turci 0%	2.47%	Uroševac 0%; Đakovica 9%; Gnjilane 6%; Mitrovica 2%; Peć 0%; Priština 2%; Prizren 4%	5.80%

Organizacije civilnog društva	144	39.24%	38.24%	Aškalijske 41%; Bošnjaci 67%; Egipćani 25%; Romi 37%; Srbi 55%; Albanci 35%; Turci 0%	40.74%	Uroševac 17%; Đakovica 36%; Gnjilane 31%; Mitrovica 51%; Peć 44%; Priština 43%; Prizren 17%	31.88%
Advokat	39	10.63%	9.80%	Aškalijske 23%; Bošnjaci 0%; Egipćani 17%; Romi 7%; Srbi 12%; Albanci 8%; Turci 0%	30.86%	Uroševac 8%; Đakovica 0%; Gnjilane 6%; Mitrovica 12%; Peć 13%; Priština 11%; Prizren 11%	1.45%
Drugi ljudi (porodica i prijatelji)	25	6.81%	6.86%	Aškalijske 9%; Bošnjaci 0%; Egipćani 17%; Romi 4%; Srbi 5%; Albanci 7%; Turci 50%	6.17%	Uroševac 4%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 6%; Peć 0%; Priština 8%; Prizren 11%	21.74%
Organizacije civilnog društva	1	0.27%	0.00%	Aškalijske 0%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 0%; Srbi 0%; Albanci 0%; Turci 0%	0.00%	Uroševac 0%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 0%; Peć 0%; Priština 1%; Prizren 0%	1.45%

Ostali	5	1.36%	0.98%	Aškalije 5%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 7%; Srbi 0%; Albanci 0%; Turci 0%	3.70%	Uroševac 4%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 0%; Peć 0%; Priština 1%; Prizren 4%	0.00%
--------	---	-------	-------	---	-------	--	-------

Starosna grupa						
Izbor među informacijama	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	40.26%	48.94%	36.36%	29.63%	41.18%	32.39%
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	2.60%	4.26%	2.60%	0.00%	0.00%	1.41%
Internet	36.36%	30.85%	42.86%	40.74%	52.94%	45.07%
Advokat	6.49%	6.38%	11.69%	14.81%	5.88%	19.72%
Drugi ljudi (porodica i prijatelji)	10.39%	9.57%	5.19%	11.11%	0.00%	0.00%
Organizacije civilnog društva	0.00%	0.00%	1.30%	0.00%	0.00%	0.00%
Ostali	3.90%	0.00%	0.00%	3.70%	0.00%	1.41%

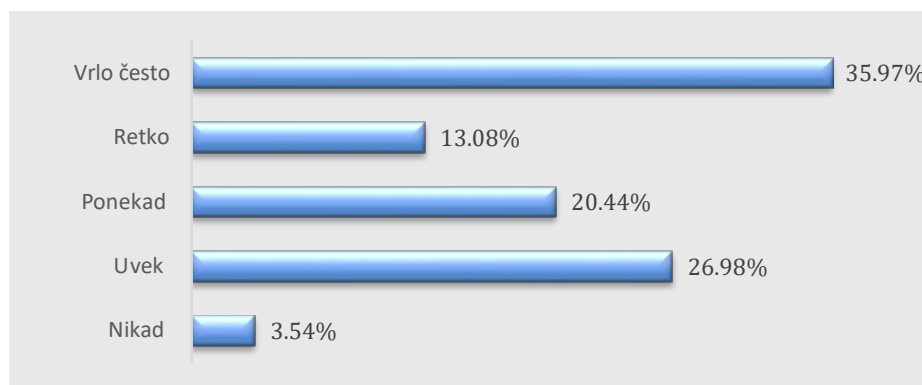
Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Izbor među informacijama	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	40.26%	48.94%	36.36%	29.63%	39.26%	37.68%
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	2.60%	4.26%	2.60%	0.00%	2.01%	5.80%
Internet	36.36%	30.85%	42.86%	40.74%	40.94%	31.88%
Advokat	6.49%	6.38%	11.69%	14.81%	12.75%	1.45%
Drugi ljudi (porodica i prijatelji)	10.39%	9.57%	5.19%	11.11%	3.36%	21.74%

Organizacije civilnog društva	0.00%	0.00%	1.30%	0.00%	0.00%	1.45%
Ostali	3.90%	0.00%	0.00%	3.70%	1.68%	0.00%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Izbor među informacijama	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	34.13%	43.00%	50.00%	43.70%	26.83%	33.72%
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	1.80%	3.50%	9.38%	2.22%	2.44%	2.33%
Internet	37.13%	41.00%	28.13%	45.19%	39.02%	40.70%
Advokat	19.16%	3.50%	6.25%	2.22%	26.83%	5.81%
Drugi ljudi (porodica i prijatelji)	5.39%	8.00%	3.13%	6.67%	3.66%	13.95%
Organizacije civilnog društva	0.00%	0.50%	3.13%	0.00%	0.00%	0.00%
Ostali	2.40%	0.50%	0.00%	0.00%	1.22%	3.49%

Nivo prihoda				
Izbor među informacijama	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	53.62%	39.08%	45.38%	16.05%
Institucije/sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć	2.90%	3.45%	2.31%	2.47%
Internet	37.68%	39.08%	39.23%	40.74%

Advokat	2.90%	6.90%	4.62%	30.86%
Drugi ljudi (porodica i prijatelji)	2.90%	9.20%	7.69%	6.17%
Organizacije civilnog društva	0.00%	0.00%	0.77%	0.00%
Ostali	0.00%	2.30%	0.00%	3.70%



Aneks:
Pregled rezultata istraživanja

13

**Koliko često koristite navedene izvore
informacija?
TV, radio, novine, Internet**

Tab.11. Pregled glavnih indikatora

Korišćenje informacija	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Nikad	13	3.54%	5.39%	Aškalije 0%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 0%; Srbi 0%; Albanci 6%; Turci 0%	8.64%	Uroševac 21%; Đakovica 0%; Gnjilane 13%; Mitrovica 1%; Peć 0%; Priština 3%; Prizren 0%	1.45%

Uvek	99	26.98%	27.45%	Aškalijske 32%; Bošnjaci 33%; Egipćani 8%; Romi 37%; Srbi 22%; Albanci 27%; Turci 50%	17.28%	Uroševac 0%; Đakovica 64%; Gnjilane 31%; Mitrovica 22%; Peć 31%; Priština 28%; Prizren 33%	39.13%
Ponekad	75	20.44%	20.10%	Aškalijske 18%; Bošnjaci 11%; Egipćani 17%; Romi 22%; Srbi 20%; Albanci 22%; Turci 0%	23.46%	Uroševac 38%; Đakovica 0%; Gnjilane 31%; Mitrovica 19%; Peć 31%; Priština 20%; Prizren 15%	11.59%
Retko	48	13.08%	9.80%	Aškalijske 14%; Bošnjaci 0%; Egipćani 42%; Romi 15%; Srbi 13%; Albanci 12%; Turci 0%	23.46%	Uroševac 13%; Đakovica 0%; Gnjilane 13%; Mitrovica 11%; Peć 0%; Priština 14%; Prizren 20%	11.59%
Vrlo često	132	35.97%	37.25%	Aškalijske 36%; Bošnjaci 56%; Egipćani 33%; Romi 26%; Srbi 45%; Albanci 34%; Turci 50%	27.16%	Uroševac 29%; Đakovica 36%; Gnjilane 13%; Mitrovica 47%; Peć 38%; Priština 35%; Prizren 33%	36.23%

Starosna grupa						
Korišćenje informacija	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Nikad	2.60%	1.06%	3.90%	3.70%	0.00%	8.45%
Uvek	42.86%	31.91%	28.57%	14.81%	17.65%	9.86%
Ponekad	14.29%	15.96%	15.58%	33.33%	17.65%	33.80%

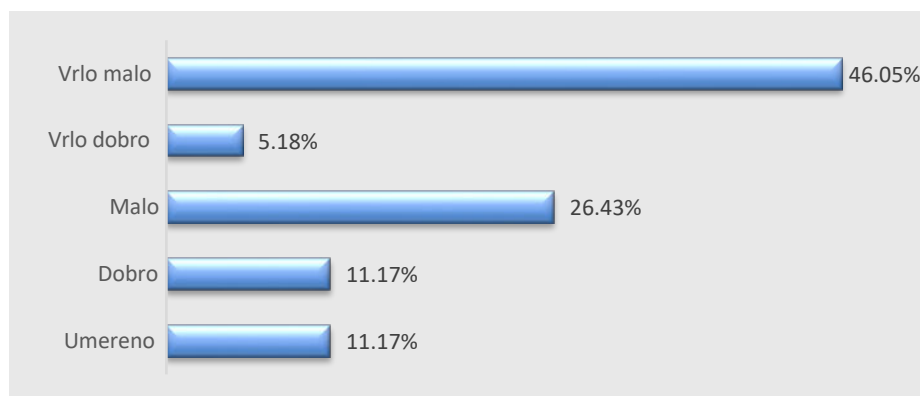
Retko	3.90%	10.64%	9.09%	22.22%	11.76%	25.35%
Vrlo često	36.36%	40.43%	42.86%	25.93%	52.94%	22.54%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Korišćenje informacija	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Nikad	1.24%	0.00%	5.39%	0.00%	4.03%	1.45%
Uvek	25.47%	100.00%	27.45%	100.00%	24.16%	39.13%
Ponekad	21.12%	0.00%	20.10%	0.00%	22.48%	11.59%
Retko	17.39%	0.00%	9.80%	0.00%	13.42%	11.59%
Vrlo često	34.78%	0.00%	37.25%	0.00%	35.91%	36.23%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Korišćenje informacija	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Nikad	4.19%	3.00%	3.13%	0.00%	1.22%	1.16%
Uvek	19.16%	33.50%	46.88%	33.33%	15.85%	30.23%
Ponekad	28.14%	14.00%	9.38%	8.89%	31.71%	27.91%
Retko	17.96%	9.00%	12.50%	7.41%	23.17%	9.30%
Vrlo često	30.54%	40.50%	28.13%	50.37%	28.05%	31.40%

Nivo prihoda				
Korišćenje informacija	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Nikad	1.45%	3.45%	1.54%	8.64%
Uvek	43.48%	24.14%	26.15%	17.28%
Ponekad	10.14%	31.03%	16.92%	23.46%

Retko	1.45%	13.79%	12.31%	23.46%
Vrlo često	43.48%	27.59%	43.08%	27.16%



Aneks:
Pregled rezultata istraživanja

14

Koliko dobro ste informisani o Agenciji za besplatnu pravnu pomoć?

Tab.12. Pregled glavnih indikatora

Informacije o Agenciji	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Umereno	41	11.17%	10.78%	Aškalije 18%; Bošnjaci 33%; Egipćani 8%; Romi 7%; Srbi 7%; Albanci 11%; Turci 0%	9.88%	Uroševac 17%; Đakovica 0%; Gnjilane 13%; Mitrovica 11%; Peć 13%; Priština 12%; Prizren 7%	17.39%

Dobro	41	11.17%	9.31%	Aškalije 11%; Bošnjaci 11%; Egipćani 8%; Romi 7%; Srbi 13%; Albanci 10%; Turci 100%	8.64%	Uroševac 8%; Đakovica 0%; Gnjilane 25%; Mitrovica 12%; Peć 0%; Priština 12%; Prizren 11%	17.39%
Malo	97	26.43%	25.00%	Aškalije 11%; Bošnjaci 22%; Egipćani 33%; Romi 41%; Srbi 35%; Albanci 25%; Turci 0%	17.28%	Uroševac 29%; Đakovica 27%; Gnjilane 13%; Mitrovica 32%; Peć 25%; Priština 26%; Prizren 22%	36.23%
Vrlo dobro	19	5.18%	4.41%	Aškalije 7%; Bošnjaci 0%; Egipćani 8%; Romi 4%; Srbi 2%; Albanci 6%; Turci 0%	4.94%	Uroševac 4%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 1%; Peć 0%; Priština 8%; Prizren 9%	8.70%
Vrlo malo	169	46.05%	50.49%	Aškalije 52%; Bošnjaci 33%; Egipćani 42%; Romi 41%; Srbi 43%; Albanci 47%; Turci 0%	59.26%	Uroševac 42%; Đakovica 73%; Gnjilane 50%; Mitrovica 43%; Peć 63%; Priština 43%; Prizren 52%	20.29%

Starosna grupa						
Informacije o Agenciji	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Umereno	11.69%	17.02%	6.49%	11.11%	17.65%	7.04%
Dobro	14.29%	10.64%	11.69%	18.52%	11.76%	4.23%

Malo	31.17%	29.79%	29.87%	22.22%	29.41%	15.49%
Vrlo dobro	3.90%	5.32%	7.79%	14.81%	0.00%	1.41%
Vrlo malo	38.96%	37.23%	44.16%	33.33%	41.18%	71.83%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Informacije o Agenciji	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Umereno	11.18%	100.00%	10.78%	0.00%	9.73%	17.39%
Dobro	13.66%	0.00%	9.31%	0.00%	9.73%	17.39%
Malo	28.57%	0.00%	25.00%	0.00%	24.16%	36.23%
Vrlo dobro	6.21%	0.00%	4.41%	0.00%	4.36%	8.70%
Vrlo malo	40.37%	0.00%	50.49%	100.00%	52.01%	20.29%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Informacije o Agenciji	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Umereno	8.98%	13.00%	6.25%	14.81%	10.98%	9.30%
Dobro	5.99%	15.50%	12.50%	13.33%	4.88%	12.79%
Malo	22.16%	30.00%	25.00%	33.33%	13.41%	30.23%
Vrlo dobro	2.40%	7.50%	15.63%	4.44%	2.44%	4.65%
Vrlo malo	60.48%	34.00%	40.63%	34.07%	68.29%	43.02%

Nivo prihoda				
Informacije o Agenciji	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Umereno	8.70%	12.64%	12.31%	9.88%
Dobro	14.49%	8.05%	13.08%	8.64%

Malo	30.43%	25.29%	30.77%	17.28%
Vrlo dobro	2.90%	3.45%	7.69%	4.94%
Vrlo malo	43.48%	50.57%	36.15%	59.26%

Aneks:
Pregled rezultata istraživanja



15

Da li znate koje kriterijume morate da ispunite da biste bili podobni za dobijanje besplatne pravne pomoći?

Tab.13. Pregled glavnih indikatora

Znanje o kriterijumima za podobnost	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Ne	304	82.83%	85.78%	Aškalije 86.36%; Bošnjaci 77.78%; Egipćani 83.33%; Romi 85.19%; Srbi 86.67%; Albanci 81.22%; Turci 50.00%	90.12%	Uroševac 75.00%; Đakovica 100.00%; Gnjilane 75.00%; Mitrovica 86.42%; Peć 100%; Priština 79.19%; Prizren 86.96%	72.46%

Da	63	17.17%	14.22%	Aškalijske 13.64%; Bošnjaci 22.22%; Egipćani 16.67%; Romi 14.81%; Srbi 13.33%; Albanci 18.78%; Turci 50.00%	9.88%	Uroševac 25.00%; Đakovica 0.00%; Gnjilane 25.00%; Mitrovica 13.58%; Peć 0.00%; Priština 20.81%; Prizren 13.04%	27.54%
----	----	--------	--------	---	-------	--	--------

Starosna grupa						
Znanje o kriterijumima za podobnost	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Ne	89.61%	78.72%	79.22%	66.67%	82.35%	91.55%
Da	10.39%	21.28%	20.78%	33.33%	17.65%	8.45%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Znanje o kriterijumima za podobnost	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Ne	78.88%	100.00%	85.78%	100.00%	85.23%	72.46%
Da	21.12%	0.00%	14.22%	0.00%	14.77%	27.54%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Znanje o kriterijumima za podobnost	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Ne	91.62%	75.50%	71.88%	82.96%	89.02%	84.88%
Da	8.38%	24.50%	28.13%	17.04%	10.98%	15.12%

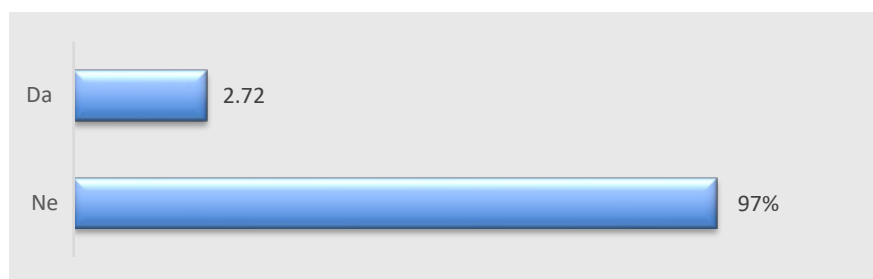
Nivo prihoda				
Znanje o kriterijumima za podobnost	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Ne	85.51%	82.76%	76.92%	90.12%

Da	14.49%	17.24%	23.08%	9.88%
----	--------	--------	--------	-------

Aneks:

Pregled rezultata istraživanja

16



Da li ste ikada koristili besplatnu pravnu pomoć od Agencije za besplatnu pravnu pomoć?

Tab.14. Pregled glavnih indikatora

Znanje o kriterijumima za podobnost	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
-------------------------------------	-----------------	---	------	----------------	--------------------	-----------------------	------

Ne	357	97.28%	99.02%	Aškalije 95.45%; Bošnjaci 100.00%; Egipćani 100.00%; Romi 100.00%; Srbi 100.00%; Albanci 96.24%; Turci 100.00%	98.77%	Uroševac 91.67%; Đakovica 100.00%; Gnjilane 93.75%; Mitrovica 100.00%; Peć 100.00%; Priština 95.95%; Prizren 100.00%	91.30%
Da	10	2.72%	0.98%	Aškalije 4.55%; Bošnjaci 0.00%; Egipćani 0.00%; Romi 0.00%; Srbi 0.00%; Albanci 3.76%; Turci 0.00%	1.23%	Uroševac 8.33%; Đakovica 0.00%; Gnjilane 6.25%; Mitrovica 0.00%; Peć 0.00%; Priština 4.05%; Prizren 0.00%	8.70%

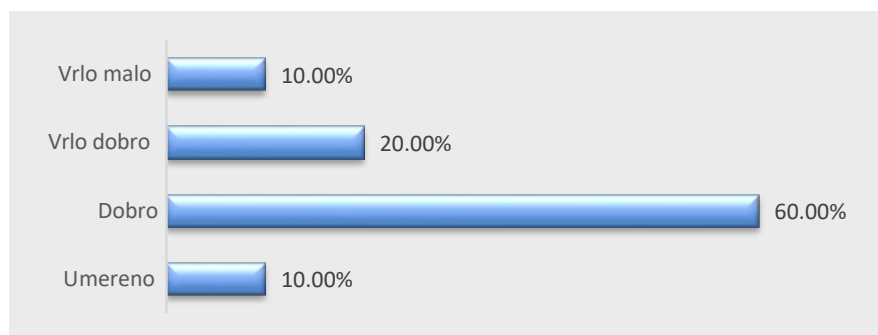
Starosna grupa						
Znanje o kriterijumima za podobnost	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Ne	97.40%	95.74%	97.40%	96.30%	100.00%	98.59%
Da	2.60%	4.26%	2.60%	3.70%	0.00%	1.41%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Znanje o kriterijumima za podobnost	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Ne	95.03%	100.00%	99.02%	100.00%	98.66%	91.30%

Da	4.97%	0.00%	0.98%	0.00%	1.34%	8.70%
----	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Zaposlenost			Obrazovanje			
Znanje o kriterijumima za podobnost	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Ne	98.80%	96.00%	93.75%	98.52%	97.56%	97.67%
Da	1.20%	4.00%	6.25%	1.48%	2.44%	2.33%

Nivo prihoda				
Znanje o kriterijumima za podobnost	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Ne	98.55%	96.55%	96.15%	98.77%
Da	1.45%	3.45%	3.85%	1.23%



Koliko ste zadovoljni uslugama Agencije za besplatnu pravnu pomoć?

Tab.15. Pregled glavnih indikatora

Zadovoljstvo učinkom Agencije	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Umereno	1	10.00%	0.00%	Aškalije 50.00%; Albanci 0.00%	0.00%	Uroševac 0.00%; Gnjilane 0.00%; Priština 14.29%	0.00%
Dobro	6	60.00%	100.00%	Aškalije 0.00%; Albanci 75.00%	0.00%	Uroševac 100.00%; Gnjilane 100%; Priština 42.86%	66.67%

Vrlo dobro	2	20.00%	0.00%	Aškalije 0.00%; Albanci 25.00%	0.00%	Uroševac 0.00%; Gnjilane 0.00%; Priština 28.57%	33.33%
Vrlo malo	1	10.00%	0.00%	Aškalije 50.00%; Albanci 0.00%	100.00%	Uroševac 0.00%; Gnjilane 0.00%; Priština 14.29%	0.00%

Starosna grupa						
Zadovoljstvo učinkom Agencije	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Umereno	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Dobro	100.00%	50.00%	50.00%	100.00%	0.00%	100.00%
Vrlo dobro	0.00%	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Vrlo malo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%

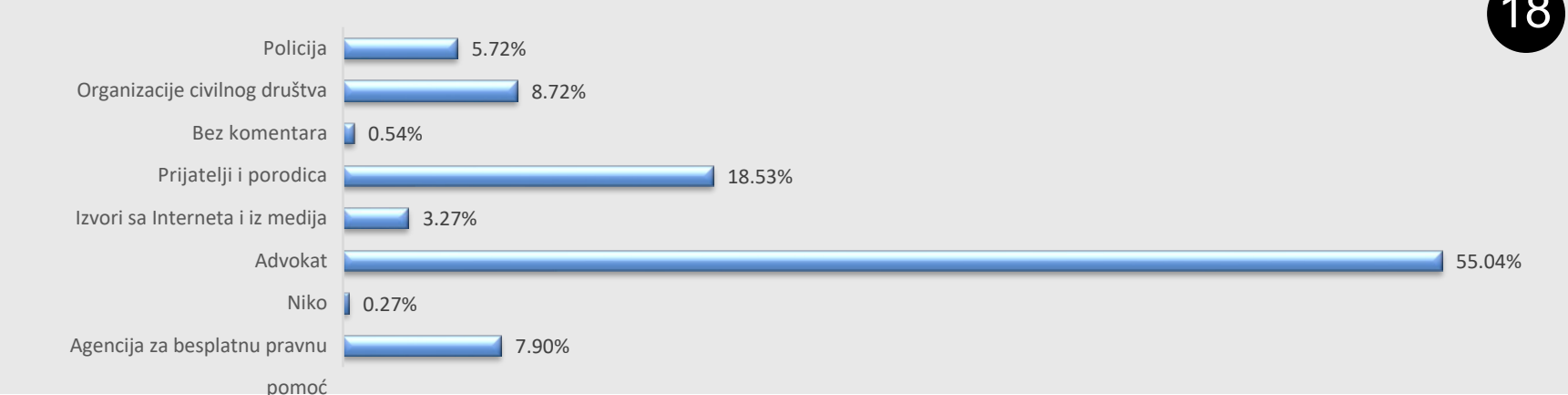
Rezultati po rodovima				Seksualna orijentacija	
Zadovoljstvo učinkom Agencije	Muški		Ženski	Heteroseksualna	LGBT
Umereno	12.50%		0.00%	25.00%	0.00%
Dobro	50.00%		100.00%	50.00%	66.67%
Vrlo dobro	25.00%		0.00%	0.00%	33.33%
Vrlo malo	12.50%		0.00%	25.00%	0.00%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Zadovoljstvo učinkom Agencije	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Umereno	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%
Dobro	0.00%	75.00%	50.00%	50.00%	0.00%	100.00%
Vrlo dobro	0.00%	25.00%	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%
Vrlo malo	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%

Nivo prihoda				
Zadovoljstvo učinkom Agencije	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Umereno	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%
Dobro	100.00%	33.33%	80.00%	0.00%
Vrlo dobro	0.00%	33.33%	20.00%	0.00%
Vrlo malo	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%

Kome najviše verujete po pitanju dobijanja
pravnih usluga/pomoći?

18



Tab.16. Pregled glavnih indikatora

Pouzdanost	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Agencija za besplatnu pravnu pomoć	29	7.90%	6.37%	Aškalije 5%; Bošnjaci 0%; Egipćani 17%; Romi 4%; Srbi 8%; Albanci 8%; Turci 50%	4.94%	Uroševac 4%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 6%; Peć 0%; Priština 10%; Prizren 13%	15.94%
Niko	1	0.27%	0.49%	Aškalije 0%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 0%; Srbi 2%; Albanci 0%; Turci 0%	0.00%	Uroševac 0%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 1%; Peć 0%; Priština 0%; Prizren 0%	0.00%

Advokat	202	55.04%	55.39%	Aškalije 30%; Bošnjaci 78%; Egipćani 33%; Romi 63%; Srbi 62%; Albanci 58%; Turci 50%	38.27%	Uroševac 50%; Đakovica 82%; Gnjilane 44%; Mitrovica 63%; Peć 69%; Priština 55%; Prizren 37%	47.83%
Izvori sa Interneta i iz medija	12	3.27%	3.43%	Aškalije 5%; Bošnjaci 11%; Egipćani 0%; Romi 7%; Srbi 3%; Albanci 2%; Turci 0%	6.17%	Uroševac 8%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 4%; Peć 6%; Priština 2%; Prizren 4%	4.35%
Prijatelji i porodica	68	18.53%	18.63%	Aškalije 41%; Bošnjaci 0%; Egipćani 33%; Romi 15%; Srbi 15%; Albanci 15%; Turci 0%	39.51%	Uroševac 17%; Đakovica 9%; Gnjilane 19%; Mitrovica 14%; Peć 13%; Priština 18%; Prizren 33%	7.25%
Bez komentara	2	0.54%	0.98%	Aškalije 0%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 4%; Srbi 0%; Albanci 0%; Turci 0%	0.00%	Uroševac 0%; Đakovica 9%; Gnjilane 0%; Mitrovica 0%; Peć 0%; Priština 1%; Prizren 0%	0.00%

Organizacije civilnog društva	32	8.72%	8.82%	Aškalije 18%; Bošnjaci 0%; Egipćani 17%; Romi 7%; Srbi 2%; Albanci 9%; Turci 0%	9.88%	Uroševac 0%; Đakovica 0%; Gnjilane 19%; Mitrovica 5%; Peć 0%; Priština 11%; Prizren 13%	20.29%
Policija	21	5.72%	5.88%	Aškalije 2%; Bošnjaci 11%; Egipćani 0%; Romi 0%; Srbi 8%; Albanci 7%; Turci 0%	1.23%	Uroševac 21%; Đakovica 0%; Gnjilane 19%; Mitrovica 7%; Peć 13%; Priština 3%; Prizren 0%	4.35%

Starosna grupa						
Zadovoljstvo učinkom Agencije	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Agencija za besplatnu pravnu pomoć	7.79%	12.77%	2.60%	29.63%	0.00%	1.41%
Niko	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.88%	0.00%
Advokat	51.95%	54.26%	64.94%	40.74%	82.35%	49.30%
Izvori sa Interneta i iz medija	6.49%	1.06%	2.60%	11.11%	0.00%	1.41%
Prijatelji i porodica	12.99%	15.96%	15.58%	14.81%	5.88%	35.21%
Bez komentara	1.30%	0.00%	1.30%	0.00%	0.00%	0.00%
Organizacije civilnog društva	11.69%	13.83%	7.79%	3.70%	0.00%	2.82%
Policija	7.79%	2.13%	5.19%	0.00%	5.88%	9.86%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Zadovoljstvo učinkom Agencije	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Agencija za besplatnu pravnu pomoć	9.94%	0.00%	6.37%	0.00%	6.04%	15.94%
Niko	0.00%	0.00%	0.49%	0.00%	0.34%	0.00%

Advokat	54.04%	100.00%	55.39%	100.00%	56.71%	47.83%
Izvori sa Interneta i iz medija	3.11%	0.00%	3.43%	0.00%	3.02%	4.35%
Prijatelji i porodica	18.63%	0.00%	18.63%	0.00%	21.14%	7.25%
Bez komentara	0.00%	0.00%	0.98%	0.00%	0.67%	0.00%
Organizacije civilnog društva	8.70%	0.00%	8.82%	0.00%	6.04%	20.29%
Policija	5.59%	0.00%	5.88%	0.00%	6.04%	4.35%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Zadovoljstvo učinkom Agencije	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Agencija za besplatnu pravnu pomoć	5.39%	10.00%	18.75%	7.41%	4.88%	6.98%
Niko	0.00%	0.50%	0.00%	0.00%	0.00%	1.16%
Advokat	46.11%	62.50%	56.25%	65.93%	40.24%	53.49%
Izvori sa Interneta i iz medija	4.19%	2.50%	3.13%	2.22%	4.88%	2.33%
Prijatelji i porodica	31.14%	8.00%	6.25%	6.67%	45.12%	16.28%
Bez komentara	0.00%	1.00%	0.00%	1.48%	0.00%	0.00%
Organizacije civilnog društva	7.19%	10.00%	9.38%	9.63%	3.66%	13.95%
Policija	5.99%	5.50%	6.25%	6.67%	1.22%	5.81%

Nivo prihoda				
Zadovoljstvo učinkom Agencije	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Agencija za besplatnu pravnu pomoć	1.45%	8.05%	13.08%	4.94%
Niko	0.00%	1.15%	0.00%	0.00%
Advokat	73.91%	50.57%	58.46%	38.27%
Izvori sa Interneta i iz medija	0.00%	4.60%	2.31%	6.17%
Prijatelji i porodica	10.14%	18.39%	10.00%	39.51%
Bez komentara	1.45%	1.15%	0.00%	0.00%
Organizacije civilnog društva	8.70%	9.20%	7.69%	9.88%

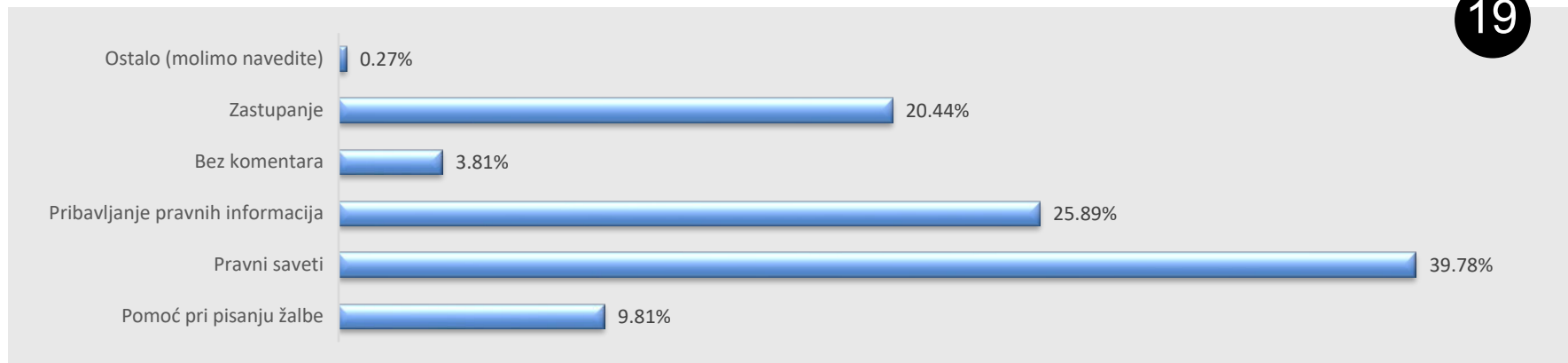
Policija	4.35%	6.90%	8.46%	1.23%
----------	-------	-------	-------	-------

Aneks:

Pregled rezultata istraživanja

Koja vrsta besplatne pravne pomoći vam je najčešće potrebna?

19



Tab.17. Pregled glavnih indikatora

Najpotrebnija pravna pomoć	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Pomoć pri pisanju žalbe	36	9.81%	9.80%	Aškalije 9%; Bošnjaci 0%; Egipćani 17%; Romi 19%; Srbi 3%; Albanci 11%; Turci 0%	9.88%	Uroševac 8%; Đakovica 18%; Gnjilane 6%; Mitrovica 5%; Peć 0%; Priština 10%; Prizren 20%	10.14%

Pravni saveti	146	39.78%	37.25%	Aškalije 25%; Bošnjaci 44%; Egipćani 42%; Romi 41%; Srbi 40%; Albanci 42%; Turci 100%	28.40%	Uroševac 54%; Đakovica 18%; Gnjilane 31%; Mitrovica 37%; Peć 50%; Priština 42%; Prizren 35%	60.87%
Pribavljanje pravnih informacija	95	25.89%	28.43%	Aškalije 23%; Bošnjaci 33%; Egipćani 8%; Romi 4%; Srbi 38%; Albanci 27%; Turci 0%	24.69%	Uroševac 21%; Đakovica 27%; Gnjilane 25%; Mitrovica 36%; Peć 31%; Priština 25%; Prizren 11%	7.25%
Bez komentara	14	3.81%	5.39%	Aškalije 2%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 0%; Srbi 0%; Albanci 6%; Turci 0%	4.94%	Uroševac 4%; Đakovica 18%; Gnjilane 6%; Mitrovica 0%; Peć 6%; Priština 5%; Prizren 0%	1.45%
Zastupanje	75	20.44%	18.63%	Aškalije 41%; Bošnjaci 22%; Egipćani 33%; Romi 37%; Srbi 18%; Albanci 14%; Turci 0%	32.10%	Uroševac 13%; Đakovica 18%; Gnjilane 31%; Mitrovica 22%; Peć 13%; Priština 17%; Prizren 35%	20.29%
Ostalo (molimo navedite)	1	0.27%	0.49%	Aškalije 0%; Bošnjaci 0%; Egipćani 0%; Romi 0%; Srbi 0%; Albanci 0%; Turci 0%	0.00%	Uroševac 0%; Đakovica 0%; Gnjilane 0%; Mitrovica 0%; Peć 0%;	0.00%

Priština 1%;
Prizren 0%

Starosna grupa						
Najpotrebnija pravna pomoć	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Pomoć u pisanju žalbe	14.29%	8.51%	5.19%	18.52%	0.00%	11.27%
Pravni saveti	33.77%	55.32%	40.26%	40.74%	41.18%	22.54%
Pribavljanje pravnih informacija	27.27%	12.77%	31.17%	22.22%	41.18%	33.80%
Bez komentara	1.30%	0.00%	6.49%	0.00%	11.76%	8.45%
Zastupanje	22.08%	23.40%	16.88%	18.52%	5.88%	23.94%
Ostalo (molimo navedite)	1.30%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Najpotrebnija pravna pomoć	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Pomoć u pisanju žalbe	9.32%	0.00%	9.80%	100.00%	9.73%	10.14%
Pravni saveti	42.86%	100.00%	37.25%	0.00%	34.90%	60.87%
Pribavljanje pravnih informacija	22.98%	0.00%	28.43%	0.00%	30.20%	7.25%
Bez komentara	1.86%	0.00%	5.39%	0.00%	4.36%	1.45%
Zastupanje	22.98%	0.00%	18.63%	0.00%	20.47%	20.29%
Ostalo (molimo navedite)	0.00%	0.00%	0.49%	0.00%	0.34%	0.00%

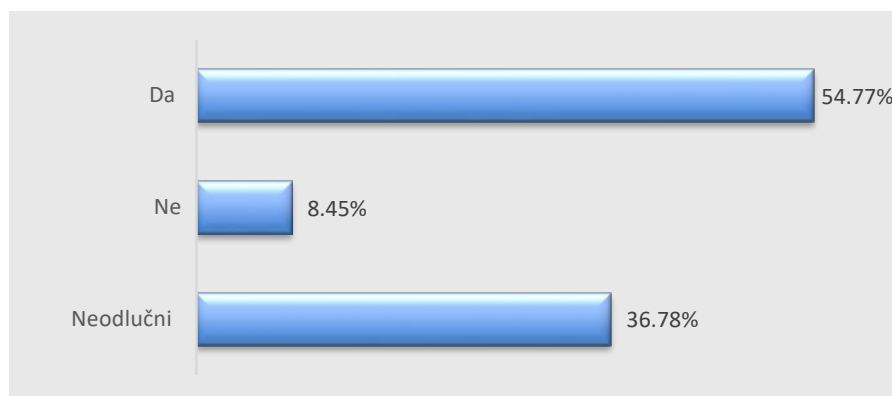
Zaposlenost			Obrazovanje			
Najpotrebnija pravna pomoć	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Pomoć u pisanju žalbe	12.57%	7.50%	6.25%	5.93%	9.76%	13.95%
Pravni saveti	30.54%	47.50%	53.13%	46.67%	29.27%	36.05%

Pribavljanje pravnih informacija	25.15%	26.50%	28.13%	28.89%	23.17%	25.58%
Bez komentara	4.19%	3.50%	0.00%	5.19%	1.22%	2.33%
Zastupanje	27.54%	14.50%	9.38%	13.33%	36.59%	22.09%

Nivo prihoda				
Najpotrebnija pravna pomoć	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Pomoć u pisanju žalbe	4.35%	17.24%	7.69%	9.88%
Pravni saveti	49.28%	36.78%	43.85%	28.40%
Pribavljanje pravnih informacija	27.54%	20.69%	29.23%	24.69%
Bez komentara	5.80%	1.15%	3.85%	4.94%
Zastupanje	13.04%	24.14%	14.62%	32.10%

Aneks:
Pregled rezultata istraživanja

20



Da li biste verovali organizacijama civilnog društva da vam pruže pravnu pomoć?

Tab.18. Pregled glavnih indikatora

Poverenje u pravne usluge NVO	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Neodlučni	135	36.78%	45.10%	Aškalije 34.09%; Bošnjaci 33.33%; Egipćani 8.33%; Romi 29.63%; Srbi 41.67%; Albanci 38.97%; Turci 0.00%	33.33%	Uroševac 50%; Đakovica 82%; Gnjilane 31%; Mitrovica 43%; Peć 63%; Priština 30%; Prizren 26%	20.29%
Ne	31	8.45%	5.88%	Aškalije 11.36%; Bošnjaci 0.00%; Egipćani 0.00%; Romi 11.11%; Srbi 15.00%; Albanci 6.57%; Turci 0.00%	11.11%	Uroševac 4%; Đakovica 0%; Gnjilane 13%; Mitrovica 11%; Peć 6%; Priština 8%; Prizren 9%	8.70%
Da	201	54.77%	49.02%	Aškalije 54.55%; Bošnjaci 66.67%; Egipćani 91.67%; Romi 59.26%; Srbi 43.33%; Albanci 54.46%; Turci 100.00%	55.56%	Uroševac 46%; Đakovica 18%; Gnjilane 56%; Mitrovica 46%; Peć 31%; Priština 62%; Prizren 65%	71.01%

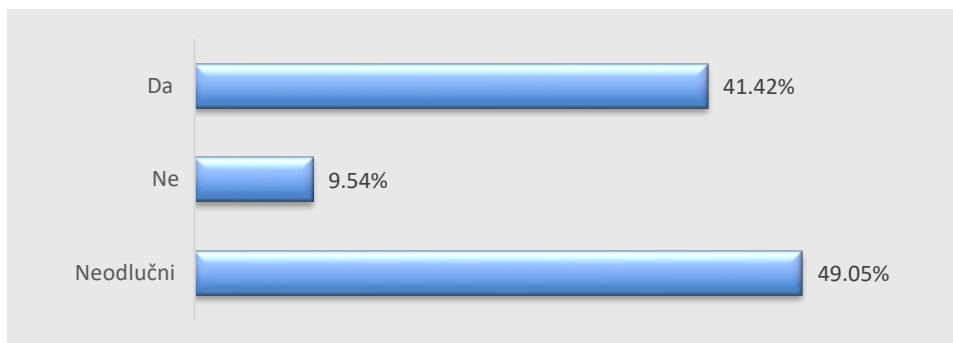
Starosna grupa						
Poverenje u pravne usluge NVO	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Neodlučni	36.36%	29.79%	48.05%	29.63%	29.41%	38.03%
Ne	7.79%	5.32%	7.79%	7.41%	11.76%	14.08%
Da	55.84%	64.89%	44.16%	62.96%	58.82%	47.89%

Rezultati po rodovima	Seksualna orijentacija
-----------------------	------------------------

Poverenje u pravne usluge NVO	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Neodlučni	26.09%	0.00%	45.10%	100.00%	40.60%	20.29%
Ne	11.80%	0.00%	5.88%	0.00%	8.39%	8.70%
Da	62.11%	100.00%	49.02%	0.00%	51.01%	71.01%

Zaposlenost			Obrazovanje			
Poverenje u pravne usluge NVO	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Neodlučni	35.33%	38.00%	31.25%	42.22%	34.15%	29.07%
Ne	8.38%	8.50%	6.25%	8.15%	7.32%	10.47%
Da	56.29%	53.50%	62.50%	49.63%	58.54%	60.47%

Nivo prihoda				
Poverenje u pravne usluge NVO	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Neodlučni	34.78%	34.48%	41.54%	33.33%
Ne	14.49%	6.90%	4.62%	11.11%
Da	50.72%	58.62%	53.85%	55.56%



Aneks:
Pregled rezultata istraživanja

21

Da li biste verovali Pravnim klinikama da vam pružaju pravnu pomoć?

Tab.19. Pregled glavnih indikatora

Poverenje u pravne klinike	Broj ispitanika	%	Žene	Etnička podela	Nizak nivo prihoda	Problemi po regionima	LGBT
Neodlučni	180	49.05%	55.39%	Aškalije 38.64%; Bošnjaci 77.78%; Egipćani 50.00%; Romi 18.52%; Srbi 53.33%; Albanci 53.05%; Turci 0.00%	35.80%	Uroševac 54.17%; Đakovica 72.73%; Gnjilane 37.50%; Mitrovica 55.56%; Peć 75.00%; Priština 47.40%; Prizren 30.43%	46.38%

Ne	35	9.54%	6.37%	Aškalije 11.36%; Bošnjaci 0.00%; Egipćani 8.33%; Romi 11.11%; Srbi 8.33%; Albanci 9.86%; Turci 0.00%	13.58%	Uroševac 8.33%; Đakovica 9.09%; Gnjilane 25.00%; Mitrovica 6.17%; Peć 12.50%; Priština 9.83%; Prizren 8.70%	5.80%
Da	152	41.42%	38.24%	Aškalije 50.00%; Bošnjaci 22.22%; Egipćani 41.67%; Romi 70.37%; Srbi 38.33%; Albanci 37.09%; Turci 100.00%	50.62%	Uroševac 37.50%; Đakovica 18.18%; Gnjilane 37.50%; Mitrovica 38.27%; Peć 12.50%; Priština 42.77%; Prizren 60.87%	47.83%

Starosna grupa						
Poverenje u pravne klinike	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+
Neodlučni	49.35%	46.81%	58.44%	51.85%	35.29%	43.66%
Ne	9.09%	6.38%	6.49%	18.52%	17.65%	12.68%
Da	41.56%	46.81%	35.06%	29.63%	47.06%	43.66%
Rezultati po rodovima					Seksualna orijentacija	
Poverenje u pravne klinike	Muški	Nepoznato	Ženski	Trans-rodni	Heteroseksualna	LGBT
Neodlučni	40.99%	0.00%	55.39%	100.00%	49.66%	46.38%
Ne	13.66%	0.00%	6.37%	0.00%	10.40%	5.80%
Da	45.34%	100.00%	38.24%	0.00%	39.93%	47.83%
Zaposlenost			Obrazovanje			
Poverenje u pravne klinike	Nezaposleni	Zaposleni	Master ili postdiplomski nivo	Diploma univerziteta	Manje od srednje škole	Srednja škola
Neodlučni	44.31%	53.00%	50.00%	61.48%	37.80%	37.21%
Ne	7.78%	11.00%	12.50%	8.89%	9.76%	8.14%
Da	47.90%	36.00%	37.50%	29.63%	52.44%	54.65%

Nivo prihoda				
Poverenje u pravne klinike	Preko 1000 EUR	Između 200 i 400 EUR	Između 500 i 1000 EUR	Manje od 200 EUR
Neodlučni	52.17%	42.53%	60.00%	35.80%
Ne	17.39%	4.60%	6.15%	13.58%
Da	30.43%	52.87%	33.85%	50.62%

Aneks 2 – Upitnik za anketu/istraživanje

Upitnik za mapiranje pravde u zajednici

Starost: _____ Etnička pripadnost: _____ Seksualna orijentacija: _____
Rod: _____ Status zaposlenosti: _____ Region: _____

1) Nivo obrazovanja:

1. Manje od srednje škole
2. Srednja škola
3. Univerzitetska diploma
4. Master ili postdiplomski nivo

2) Porodični prihodi:

1. Manje od 200 EUR
2. Između 200 i 400 EUR
3. Između 500 i 1000 EUR
4. Više od 1000 EUR

3) Po vašem mišljenju, šta je najozbiljniji pravni problem koji neko može da ima?

1. Građanski predmeti:

- a) Imovinski spor
- b) Nasledstvo
- c) Razvod
- d) Starateljstvo nad detetom
- e) Pitanja oko zaposlenosti
- f) Ostalo (molimo navedite)

2. Administrativni (upravni) predmeti:

- a) Penzije
- b) Socijalno staranje
- c) Ostalo (molimo navedite)

3. Krivični predmeti:

- a) Krađa
- b) Porodično nasilje
- c.) Ostalo (molimo navedite)

4. Prekršaji:

- a) Nesreće
- b) Javne službe
- c) Ostalo (molimo navedite)

Ostalo (molimo navedite): _____

4) Koji su problemi na koje ste vi naišli u protekle četiri godine?

I. Građanski predmeti:

- a) Imovinski spor
- b) Nasledstvo
- c) Razvod
- d) Starateljstvo
- e) Radni sporovi
- f) Bez odgovora
- g) Ostalo (molimo navedite)

2. Administrativni predmeti:

- a) Penzije
- b) Socijalno staranje
- c) Bez odgovora
- d) Ostalo (molimo navedite)

3. Krivični predmeti:

- a) Krađa
- b) Porodično nasilje
- c) Bez odgovora
- d) Ostalo (molimo navedite)

4. Prekršaji:

- a) Nesreće
- b) Javne službe
- c) Bez odgovora
- d) Ostalo (molimo navedite)

Ostalo (molimo navedite): _____

5) Da li ste preduzeli bilo kakvu akciju kada ste se suočili sa pravnim problemom?

1. Da
2. Ne
3. Bez odgovora

6) Ako je odgovor „Da“, molimo navedite koja je vrsta akcije (izaberite do najviše tri odgovora):

1. Tražio sam pomoć od političara
2. Tražio sam pomoć u opštinskim kancelarijama
3. Tražio sam pomoć od državnih institucija
4. Tražio sam pomoć od prijatelja i porodice
5. Otišao sam u policiju
6. Otišao sam na sud
7. Otišao sam da tražim medijaciju od lidera iz zajednice/verskog vođe
8. Konsultovao sam advokata
9. Ostalo (molimo navedite): _____

7) Koliko ste bili zadovoljni dobijenim informacijama i savetima?

1. Vrlo zadovoljan
2. Zadovoljan
3. Ni zadovoljan, ni nezadovoljan
4. Nezadovoljan
5. Vrlo nezadovoljan

8) Ako niste, zašto niste preduzeli akciju da rešite svo pravni problem?

1. Nisam verovao da će mi pomoći
2. Nisam imao vremena
3. Nisam znao gde da potražim savet
4. Nisam imao dovoljno novca
5. Pokušao sam da potražim savet, ali nisam mogao da ga dobijem
6. U mojoj zajednici ne postoje institucije/organizacije koje pružaju besplatnu pravnu pomoć
7. Zbog kašnjenja u rešavanju predmeta

9) Šta očekujete da ostvarite (molimo izaberite do tri opcije):

1. Poboljšanje odnosa

2. Kazna za nekoga ko je činio loše
3. Imovinska nadoknada
4. Traženje oprostaja
5. Ostvarenje svojih prava
6. Novčana nadoknada

I 0) Kako je problem uticao na vaš život?

1. Jedva da me uopšte pogodio negativno
2. Samo malo
3. Umereno
4. Mnogo
5. Teški negativni efekti

I 1) Da li je vaš pravni problem rešen?

1. Da, u potpunosti
2. Da, delimično
3. Ne, problem još uvek traje
4. Ne, odustao sam od preduzimanja daljih koraka.

Ako nije, molimo navedite zašto ste odustali od preduzimanja daljih koraka:

- Iz finansijskih razloga
- Nemam vremena
- Izgubio sam veru
- Nisam dobio besplatnu pravnu pomoć
- Išao sam na postupak medijacije
- Došao sam do sporazuma putem tradicionalnih metoda
- Ostalo _____

I 2) Gde obično možete da pribavite informacije o pravnom leku?

1. Advokat
2. Drugi ljudi (porodica i prijatelji)
3. Organizacije civilnog društva
4. Institucije/Sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć
5. Internet
6. Radio, novine
7. Ostalo, molimo navedite: _____

I 3) Gde biste najradije pribavljali informacije o pravnim pitanjima?

1. Advokat
2. Drugi ljudi (porodica i prijatelji)
3. Organizacije civilnog društva
4. Institucije/Sudovi/Agencija za besplatnu pravnu pomoć
5. Internet
6. TV, radio, novine
7. Ostalo (molimo navedite): _____

14) Koliko često koristite sledeće izvore informacija?

TV, radio, novine, Internet

1. Nikada
2. Retko
3. Ponekad
4. Vrlo često
5. Uvek

15) Koliko dobro ste informisani o Agenciji za besplatnu pravnu pomoć?

1. Vrlo dobro
2. Dobro
3. Umereno
4. Malo
5. Vrlo malo

16) Da li znate koje kriterijume treba da ispunite da biste bili podobni za dobijanje besplatne pravne pomoći?

1. Da
2. Ne

17) Da li ste ikada bili korisnik besplatne pravne pomoći od Agencije za besplatnu pravnu pomoć?

1. Da
2. Ne

18) Ako jeste, koliko ste zadovoljni uslugama Agencije za besplatnu pravnu pomoć?

1. Vrlo dobro
2. Dobro
3. Umereno

4. Malo
5. Vrlo malo

19) Kome najviše verujete oko dobijanja pravnih usluga/pomoći?

1. Advokat
2. Prijatelji i porodica
3. Izvori sa Interneta
4. Agencija za besplatnu pravnu pomoć
5. Organizacije civilnog društva
6. Izvori na Internetu i iz medija
7. Policija
8. Ostalo (molimo navedite): _____

20) Koja vrsta pravne pomoći vam je najčešće potrebna?

1. Pravni saveti
2. Pomoć pri pisanju žalbe
3. Pribavljanje pravnih informacija
4. Zastupanje
5. Ostalo (molimo navedite): _____

21) Da li biste verovali organizacijama civilnog društva za pružanje pravne pomoći?

1. Da
2. Ne
3. Neodlučni

22) Da li biste se pouzdali u Pravne klinike da vam pruže pravnu pomoć? (Pravne klinike su uspostavljene na nekoliko univerziteta. Preko ovih klinika studenti prava mogu da rade „pro bono“, sa advokatima na predmetima).

1. Da
2. Ne
3. Neodlučni

Sugestije o tome kako poboljšati informisanost o besplatnoj pravnoj pomoći:

Aneks 3 – Intervjui sa ključnim pružaocima informacija i diskusije fokus grupa

Ključni intervjui sa nevladinim organizacijama

1. Rrona Berisha, savetnica za pravna i politička pitanja, GIZ.
2. Anton Ndrecaj, CLARD.
3. Arrita Rezniki, istražitelj, KLI.
4. Dušan Radaković, izvršni direktor, ACDC.
5. Gresa Rrahmani, CEL
6. Amandë Toska, administrativna službenica, VoRAE.
7. Arbër Fetahu, istražitelj, GLSP
8. Lum Beqiraj, UNDP
9. Ilir Vitija, programski asistent, YIHR
10. Valon Ismajli, Qendra Kosovare për Vetë-përkrahje (Kosovski centar za samo-pomoć)

Ključni intervjui sa službenicima iz regionalnih kancelarije Agencije za besplatnu pravnu pomoć

1. Donika Nura, pravnica u ABPP, regionalna kancelarija Srbica.
2. Sadullah Salihu, pravnik u ABPP, regionalna kancelarija Gnjilane.
3. Yllka Bajrami Llallosi, pravnik u ABPP, regionalna kancelarija Priština.
4. Fjorda Mujollar, pravnica u ABPP, regionalna kancelarija Prizren.

Diskusije fokus grupa

- I. Fokus grupa 1 sa pravnicima iz ABPP:
 1. Hajrije Kutllovci – pravnica u ABPP, regionalna kancelarija Mitrovica.
 2. Rasim Imeri – pravnik u ABPP, regionalna kancelarija Mitrovica.
 3. Valentina Bejtullahu – pravica u ABPP, regionalna kancelarija Podujevo.
 4. Nora Dobruna – pravica u ABPP, regionalna kancelarija Đakovica.
- II. Fokus grupa 2 sa pravnicima iz ABPP:
 1. Islam Krasniqi – pravnik u ABPP.
 2. Yllka Bajrami Llallosi - pravica u ABPP, regionalna kancelarija Priština.
 3. Sokol Haziri – pravnik u ABPP.
 4. Besnik Gashi – pravnik u ABPP.

